

Секция «Психология»

**Взаимосвязь индивидуальных ценностей и доверия, как элемента социального капитала**

**Амерханова Наталья Анатольевна**

*Студент*

*Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии,  
Москва, Россия*

*E-mail: amer-hamer@mail.ru*

Современный мир характеризуется многообразием стран, отличающихся по уровню жизни, экономическому и технологическому развитию. Силы многих исследователей, в том числе в области психологии, брошены на поиск причин данного многообразия, с целью обнаружения ключевых конструктов, лежащих в основе благополучия и быстрых темпов развития определенных сообществ. На звание одного из ключевых терминов, способных объяснить разницу в уровне жизни и функционировании стран, претендует социальный капитал. В ходе исследований было установлено, что основные компоненты социального капитала «напрямую связаны с удовлетворенностью материальным положением, жизнью и экономической самостоятельностью. Они же способствуют долговременной положительной ориентации личности и позитивному отношению к культурному многообразию» [1]. В данном контексте представляется интересным и актуальным изучение взаимосвязи ценностей и социального капитала, в частности такого его элемента, как доверия.

В качестве рабочего определения возьмем определение, данное Френсисом Фукуямой, который рассматривает социальный капитал, как «результат наличия доверия между его членами» [2, с.52], что соответствует контексту данного исследования, изучающего взаимосвязь данного конструкта и ценностей с позиции доверия. «Возникающее у членов сообщества ожидание того, что другие его члены будут вести себя более или менее предсказуемо, честно и с вниманием к нуждам окружающих, в согласии с некоторыми общими нормами» [2, с.52] Ф. Фукуяма характеризует как доверие.

В качестве теоретической основы для исследования ценностей была использована концепция ценностей индивидуального уровня по Ш. Шварцу, с точки зрения которого, индивидуальные ценности отражают определенный тип мотивации. Данная теория представляется наиболее релевантной для целей исследования, так как она располагает обширным количеством разнообразных ценностей и мотивов, лежащих в их основе. Эта особенность является наиболее привлекательной в контексте предпринятого исследования, так как чем больше дробление мы можем использовать при измерении ценностей, тем легче нам приблизится к цели исследования.

**Цель исследования** – выявление универсальных и специфических взаимосвязей между ценностями и доверием в странах Европы.

**Теоретическая гипотеза исследования:**

Существуют универсальные взаимосвязи ценностей и доверия для стран Европы, а также специфичные – для стран Европы с разным уровнем доверия.

**Объектом** данного исследования является доверие.

**Предметом** исследования является взаимосвязь ценностей и доверия.

**Методика исследования**

Для исследования ценностей индивидуального уровня были использованы данные Европейского Социального Исследования (European Social Survey, the ESS). Вышеупомянутая база включает данные по 29 европейским странам, включая Бельгию, Болгарию, Швейцарию, Кипр, Чехию, Германию, Данию, Эстонию, Испанию, Финляндию, Францию, Великобританию, Грецию, Хорватию, Венгрию, Ирландию, Израиль, Латвию, Нидерланды, Норвегию, Польшу, Португалию, Румынию, Россию, Швецию, Словению, Словакию, Турцию и Украину. Общее количество респондентов 56752.

В рамках 4 раунда ESS для измерения ценностей индивидуального уровня был использован Портретный Ценностный Опросник (Portrait Values Questionnaire, PWQ 21), разработанный Ш. Шварцем.

Исследование было проведено на макроуровне – уровне стран, для чего было подсчитано среднее арифметическое для ценностей индивидуального уровня и уровня общего доверия для каждой из 29 европейских стран.

Для исследования уровня общего доверия были использованы данные института «Легатум» (the Legatum Institute) за 2009 год, в частности данные Legatum Prosperity Index, одним из направлений исследования которого является индекс социального капитала, в который входит, в числе прочих, и уровень общего доверия. Были взяты данные 2009 Legatum Prosperity Index по 29 странам Европы, соответствующие странам, исследованным в ходе 4-го раунда ESS.

Проведенное исследование позволило сделать следующие **выводы**.

1. В результате исследования, были обнаружены специфические взаимосвязи ценностей индивидуального уровня и уровня общего доверия для трех групп стран с разным уровнем доверия. На выборке стран с высоким уровнем доверия были выявлены отрицательные взаимосвязи ценностей *Самостоятельности* и *Безопасности* с доверием, а также положительная взаимосвязь ценностей *Гедонизма* и доверия. На выборке стран с низким уровнем доверия была выявлена положительная взаимосвязь ценностей *Благожелательности* и доверия, а также отрицательная взаимосвязь ценностей *Стимуляции* и доверия.

2. В результате исследования, были обнаружены универсальные взаимосвязи ценностей индивидуального уровня и уровня общего доверия для групп стран с высоким и средним уровнем доверия. К ним относится положительная взаимосвязь ценностей *Достижения* и доверия, а также отрицательная взаимосвязь ценностей *Универсализма* и доверия.

3. Результаты исследования позволили подтвердить теоретическую гипотезу о наличии универсальных взаимосвязей ценностей и доверия для стран Европы в целом, а также специфических взаимосвязей – для стран Европы отличающихся между собой по уровню доверия.

В результате проведенного исследования была достигнута его основная цель, заключающаяся в выявлении универсальных и специфических взаимосвязей между ценностями и доверием в странах Европы. Также стоит отметить, что основная гипотеза исследования была подтверждена.

Данное исследование затронуло сферу пересечения таких ключевых понятий психологии, как ценностей и доверия, входящего в состав социального капитала, в результате чего были установлены особенности их взаимосвязи. Анализ литературы позволяет констатировать немногочисленность исследований по данной теме, из которой в качестве

предположения можно заключить, что ценности в большей степени влияют на доверие, чем наоборот. Несомненно, данная гипотеза требует дальнейшей проверки. Пока же результаты предпринятого корреляционного анализа были интерпретированы в контексте упомянутого направления взаимосвязей, что не исключает обратного влияния.

В целом, результаты данного исследования вносят вклад в понимание механизмов функционирования социального капитала. Они представляются актуальными в свете изучения причин развития или стагнации определенных государств, механизмов функционирования различных общественных систем и поведения индивидов в них.

### **Литература**

1. Булатова А. Русский путь методики Шалом Шварца [Электронный ресурс] // Национальный Исследовательский Университет Высшая Школа Экономики: [сайт]. URL: <http://www.hse.ru/ru/news/recent/1181485.html> (дата обращения: 15.11.2011).
2. Фукуяма Ф. Доверие. М.: Изд-во «Хранитель», 2006. – 248 с.

### **Слова благодарности**

Исследование проведено поддержке гранта по конкурсу «Учитель-Ученики» 2011-2012 гг. «Влияние социального капитала на экономические установки этнических групп России» 11-04-0003, выполненного в рамках Программы «Научный фонд ГУ-ВШЭ» в 2012 году.