

Секция «Психология»

Динамика эффекта конформизма в процессе группового давления

Левченко Эрика Валерьевна

Соискатель

Филиал МГУ им. М. В. Ломоносова в г. Ташкенте, Факультет психологии,

Ташкент, Узбекистан

E-mail: eriksonchik1989@mail.ru

В групповом взаимодействии эффект конформизма играет существенную роль, поскольку является одним из механизмов для принятия группового решения. Феномен группового давления получил в социальной психологии наименование феномена конформизма. Данное явление легло в основу большого количества экспериментальных исследований западных и отечественных деятелей науки [1, 2, 4, 5]. В результате проведенных исследований были выявлены условия возникновения конформизма [2, 5], а также обнаружены закономерности, связанные с этим явлением. Например, были выделены разные типы поведения респондентов в отношении к давлению группы, введены понятия внешней и внутренней конформности, выявлено, что давление на индивида может оказывать не только большинство группы, но и меньшинство, а также исследованы возрастные, гендерные характеристики группы, необходимые для возникновения конформного поведения [1, 6].

Однако, полученные об эффекте конформизма данные не содержат информации о динамических характеристиках феномена: остаются малоизученными процессы, описывающие формирование конформного поведения, а также факторы, влияющие на этот процесс.

Задача нашего исследования состояла в выявлении динамических характеристик процесса формирования конформного поведения. Идея исследования состояла в создании экспериментальной ситуации, в которой на респондента в течение длительного времени проводилось групповое давление относительно неоднозначного стимульного материала. Суждения респондента фиксировались на протяжении всего эксперимента, что позволило проследить динамику степени конформности поведения респондента в начале, середине и конце эксперимента.

В эксперименте принимала участие «подставная группа» в составе 4-х человек, а также 40 «наивных» испытуемых. Задача «подставной» группы состояла в том, чтобы при предъявлении привлекательного лица оценивать его как непривлекательное, а при предъявлении непривлекательного лица оценивать его как привлекательное. В случае предъявления нейтральных изображений лиц, они давали оценку, опираясь на собственное мнение. Ответы «подставной группы» всегда предшествовали ответу «наивного» испытуемого.

Метод.

Испытуемые. В исследовании приняло участие 40 человек (20 мужчин и 20 женщин в возрасте от 18 до 22 года), имеющих нормальное или скорректированное к нормальному зрение.

Стимулы. В качестве стимульного материала были использованы привлекательные и непривлекательные фотографии человеческих лиц. Были выбраны 12 изображений человеческих лиц, из которых половина была изображениями женских лиц, и половина

– мужских лиц. Фотографии женских и мужских лиц были подобраны таким образом, чтобы 2 изображения были явно привлекательными; 2 – явно непривлекательными и 2 – нейтральными. Для того, чтобы отобрать привлекательные/непривлекательные лица, а также оценить нейтральный уровень конформности, мы проводили предварительный опрос в контрольной группе респондентов.

Установка. Изображения человеческих лиц предъявлялись на экране при помощи проектора Epson EMP-X3. Расстояние до экрана было равно 2м. Время предъявления каждого изображения составляло 5 с.

Инструкция для «наивного» респондента была следующей: «Вам будут предъявлены изображения человеческих лиц, каждое из которых Вы должны оценить как привлекательное или непривлекательное». Ответы «наивных» испытуемых фиксировались экспериментатором. Для статистического анализа полученных данных использовалась программа SPSS 13.0 для Windows.

Результаты.

По результатам строились диаграммы для контрольной и экспериментальной группы испытуемых, на которых были представлены количество правильных ответов отдельно по каждому изображению. Для экспериментальной группы количество правильных ответов изменялось в зависимости от времени предъявления изображения: чем позднее предъявлялось изображение, тем меньшее количество правильных ответов наблюдалось. Следовательно, под влиянием «подставной» группы происходило статистически значимое уменьшение правильных ответов в экспериментальной группе по сравнению с контрольной. Отношение правильных ответов в экспериментальной и контрольной группах мы назвали уровнем конформности. Анализ этого показателя для изображений, показанных в начале, середине и конце эксперимента, позволил наблюдать изменение уровня конформности во времени. Этот показатель показывает, как менялась степень согласия/несогласия с мнением группы в процессе предъявления изображений (рис. 1).

Диаграмма на рис. 1 показывает, что давление группы оказывало разное влияние на мнение респондентов в течение эксперимента. Видно, что наибольшее количество конформных ответов респонденты давали в начале и конце эксперимента. Резкий спад влияния группы наблюдался в середине эксперимента. Мы предполагаем, что повышение уровня конформизма в начале эксперимента связано с дезадаптацией респондента в непривычной обстановке. Его произвольное внимание направлено на стремление «стать своим» для окружающих людей, что и проявляется в перераспределении внимания на решение задачи соотнесения собственного мнения с мнением группы. Далее респондент адаптируется к экспериментальной ситуации и переключается на решение основной задачи - восприятие привлекательности/непривлекательности предъявляемых изображений лиц, что приводит к резкому снижению количества конформных ответов. На заключительном этапе респондент максимально адаптирован к экспериментальной ситуации, начинает себя рассматривать как полноценного члена данной группы, что проявляется в выборе стратегии согласия с мнением группы, следовательно и в повышении уровня конформности к концу эксперимента.

Выводы:

Мнение группы влияет на восприятие привлекательности/непривлекательности изображений лиц.

Уровень конформности не является неизменной характеристикой поведения респондента, а меняется во времени.

Мнение группы в большей степени оказывает влияние в начале (в ситуации некоторой дезадаптированности респондента) и в конце эксперимента (в ситуации максимальной адаптации респондента к мнению группы).

Литература

1. Андреева Г. М. Социальная психология – М.: Наука, 2003
2. Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию – М.: Аспект Пресс, 1998
3. Зимбардо Ф., Ляйпше М. Социальное влияние. СПб.: Питер, 2001
4. Майерс Д. Социальная психология. – СПб.: Питер., 2009
5. Милграм С. Эксперимент в социальной психологии. СПб.: Питер, 2001.
6. Петровский А.В. Психологическая теория коллектива / Под ред. А. В. Петровского. М.: Педагогика, 1979.

Слова благодарности

Хочу выразить слова благодарности моему научному руководителю - Меньшиковой Галине Яковлевне за помощь и поддержку в реализации исследования.

Иллюстрации

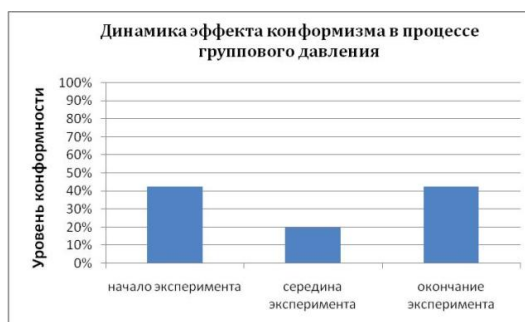


Рис. 1: Рис. 1. Динамика уровня конформности в течение эксперимента.