

Секция «Психология»

Условия и средства репрезентации переживаний в диалоге

Кутковой Николай Алексеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

психологии, Москва, Россия

E-mail: czarvsejarusi@list.ru

Проблема социальных эмоций в зарубежной социальной психологии исторически рассматривалась как проблема статического состояния, которое возникает в результате некоторой социальной ситуации и с которым в дальнейшем производятся действия, направленные либо на изменение, либо на поддержание этого состояния. Подобное рассмотрение эмоций характерно для исследователей, придерживающихся традиции универсальных эмоций [2, 4], которые склонны отделять выражение эмоции (например, мимическую экспрессию) от ее переживания.

Исследователи, работающие в рамках культурной психологии эмоций [см. 2, 7], различают не просто выражение, но и значение и смысл эмоций, чтобы различить эмоции, характерные для разных культур. Изучение эмоций как культурно заданных феноменов ведет к пониманию их уже не только как статических состояний, но как сложные социальные практики [6].

Современные тенденции социальной психологии в изучении проблемы социальных эмоций понимают их очень близко к отечественному понятию переживания, что сближает их с культурно-исторической теорией Л.С. Выготского и традицией исследования переживаний в ней [3]. Последствия такого подхода к проблеме весьма значительны: в частности, это ведет к пониманию социальных эмоций как разделенных между людьми – это видно, например, в теории социального обмена эмоциями Б. Риме [9]. В ней рассматриваются причины возникновения этого обмена, его последствия, а также сделана попытка выйти на механизмы данных процессов. Конкретные исследования в рамках данных направлений исследуют то, как люди реагируют на различные события в социальном плане, например, обмен эмоциями в ответ на теракты, в частности в Мадриде 11.03.04 [10], и что данный процесс обмена эмоциями имеет социальные и межличностные последствия: эмпатия и симпатия, чувство привязанности, социальная интеграция и дальнейший обмен эмоциями с «третьими лицами» [9, 10].

Возможен другой подход к пониманию эмоций как разделенных между людьми – это понимание эмоций через конкретные диалоги. Одним из оснований этого подхода служит эмоциология Р. Харре [5, 6], который следует традиции Витгенштейна и рассматривает эмоции как феномен разговора. Харре предлагает изучать эмоции через их применение в языковых практиках и тем самым понять, какие функции имеют социальные эмоции.

Нам кажется возможным пойти еще дальше, чтобы задаться вопросом, за счет каких средств люди стараются сделать свои эмоции понятными другим. Для этого необходимо рассмотреть понятие диалога. О возможности исследования эмоциональной экспрессии как неотъемлемой части диалога писал Бахтин [1]. В данном случае возможно два варианта репрезентации переживания в диалоге:

- 1) Эмоциональная экспрессия

2) Переживание как предмет диалога, когда переживание ставится в фокусе диалога.

Подобное разделение предлагает и Р. Харре, говоря об эмоциях, которые он, вслед за Витгенштейном, называет экспрессивные (выражающиеся в голосе, мимике, жестах, эмоциональных словах и т.д.) и дескриптивные (описание конкретной эмоции в разговоре, например «я злюсь», «ты завидуешь» и т.д.) [6]. В связи с этим у исследователя может возникнуть 2 вопроса:

1) Какие существуют культурные и социальные средства репрезентации переживаний в диалоге?

2) Каким образом переживания переносятся в фокус диалога, становятся предметом диалога (т.е. из экспрессивных становятся дескриптивными) и как долго этот фокус может быть удержан?

Исследование этих вопросов должно проводиться в два этапа. В данный момент времени проводится первый этап, в котором мы пытаемся ответить на первый вопрос. **Целью** этого исследования является выяснение условий, в которых происходят различные диалоги о переживаниях, а также средств репрезентации переживаний.

Это включает в себя 3 задачи:

1) Классификация переживаний, репрезентируемых в диалоге – что репрезентируется, о чем говорят люди?

2) Классификация ситуаций разговора, т.е. классификация диалогов – какие параметры ситуации, значимые для репрезентации переживаний, можно выделить

3) В диалогической триаде Я-Другой-Объект [8], как можно определить Другого – с кем ведутся диалоги и о чем.

Предметом исследования являются средства и условия репрезентации переживаний в диалоге, а **объектом** – диалог о переживании.

Эмпирическим материалом для исследования выступают диалоги, записанные в различных случайных ситуациях публичного общения. На данный момент запись диалогов продолжается, поэтому говорить о каких-то результатах пока рано. В качестве контрольной выборки набирается выборка диалогов, проводимых участниками различных социальных сетей в Интернете – данная выборка позволяет эксплицировать различные культурные формы выражения переживаний в диалоге (из-за ограничения, в силу понятных причин, на использование невербальных средств репрезентации) и помочь в анализе диалогов непосредственных.

Анализ данных будет проводиться с помощью различных методов дискурс-анализа, в частности методом анализа позиционирования и анализом дискурса по Дж. Поттеру и М. Уэзерелл. Результаты этого исследования позволят перейти ко второму этапу, в котором они будут использоваться как основа для конструирования ситуаций выражения переживаний.

Литература

1. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Собрание сочинений: В 7 т. М., 1997. Т. 5. С. 159-206
2. Берри Дж., Пуртинга А., Сигал М., Дасен П. Кросс-культурная психология. Исследования и применения, Гуманитарный центр, Харьков 2007

3. Василюк Ф.Е. Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций. М., 1984.
4. Изард К.Э. Психология эмоций. Спб.: Питер, 2006
5. Харре Р. Вторая когнитивная революция // Психологический журнал, Том 17, 2, 1996
6. Harré R. Emotions as Cognitive-Affective-Somatic Hybrids // Sage, Emotion Review, 2009, Vol. 1, No. 4, p. 294-301
7. Lutz C.A. Unnatural Emotions: Everyday Sentiments on a Micronesian Atoll and Their Challenge to Western Theory. University Of Chicago Press, 1988
8. Marková I. Dialogicality and social representations: the dynamics of mind. Cambridge: Cambridge University Press, 2003
9. Rimé B. Emotion Elicits the Social Sharing of Emotion: Theory and Empirical Review // Sage, Emotion Review, 2009, Vol. 1, No. 1, p. 60-85
10. Rimé B., Páez D., Basabe N., Martínez F. Social sharing of emotion, post-traumatic growth, and emotional climate: Follow-up of Spanish citizen's response to the collective trauma of March 11th terrorist attacks in Madrid // European Journal of Social Psychology, 2010, 40, 1029–1045