

Секция «Психология»

**Возможности применения методики ТАТ в глубинной коррекции**

***Байназарова Альфия Закировна***

*Студент*

*Крымский гуманитарный университет, педагогики, психологии и инклюзивного образования, Ялта, Украина*

*E-mail: STAR1808@list.ru*

На сегодняшний день существуют разнообразные методы работы с рисунком в многочисленных психокоррекционных направлениях, где преобладает анализ символики рисунков на основе тестовых интерпретаций. В последнем случае вне области исследований остаются бессознательные факторы формирования психики субъекта, поэтому мы в своей работе ставим акцент на познании целостной психики в единстве сознательной и бессознательной сфер. Научная проблема заключается в определении диагностико-коррекционных возможностей неавторского рисунка и раскрытии его возможностей в сравнении с другими приемами работы с психорисунками.

В нашей работе представлено применение методики ТАТ в контексте метода АСПО. Активному социально-психологическому обучению (АСПО) присуще единство теории и практики в синтезе с разными подходами – феноменологическим, психоаналитическим, когнитивным, гуманистическим и гештальт-теорией, что позволяет не только поставить проблему исследования деструктивных тенденций, порождающих дисфункции психики, но и раскрыть пути ее глубинно-психологической диагностики и коррекции. Психоанализ психорисунков является неотъемлемой частью глубинно-ориентированного метода АСПО. С целью глубинного познания психики в АСПО применяются такие приемы работы с психорисунками: рисунок на заданную или собственную тему; совместное рисование, когда группа или несколько участников группы рисуют на одном листе свою группу, ее динамику, настроение участников и проч.; дополнительное рисование, когда рисунок передается по кругу и каждый из участников продолжает рисунок. Особой разновидностью работы с психорисунками является работа с неавторским рисунком [2 – 5].

Работа с неавторскими рисунками каждый раз приобретает новые оттенки, отражающие неповторимость психики и личностной проблематики протагониста. Образы картин наполняются индивидуальным содержанием благодаря проекциям, которые объективируются в психокоррекционном диалоге. Одновременно в психоаналитической работе с разными людьми есть общие характеристики. Прежде всего, это предложение перевоплотиться в определенный образ, рефлексировать себя в контексте выбранного персонажа. В соответствии с принципами процессуальной диагностики следующий шаг психолога определяется содержанием предыдущего высказывания протагониста и вместе с накопленным материалом позволяет формулировать гипотезы [4].

Неавторский рисунок позволяет исследовать инфантильные тенденции психики, способствует познанию внутренней детерминированности личностной проблемы субъекта через объективирование логики бессознательного, которая «подчиняется» инфантильным интересам «Я». Сочетание неавторского рисунка с другими приемами (психодрама, ролевая игра, построение топологических моделей и психоанализ комплекса тематических рисунков и проч.) обеспечивает диагностику и психокоррекцию де-

струкций поведения индивида [5]. Следовательно, применение неавторского рисунка дает возможность исследовать тенденции, деструктурирующие личностные и профессиональные аспекты взаимодействия, а также характер проекций, имеющих чувственно-инфантильный характер, переносящихся в актуальной ситуации социального взаимодействия. В то же время важно отметить, что рисунки сами по себе несут психологическую нагрузку, презентуют противоречивые тенденции психики респондента.

В контексте нашего исследования важно установить особенности диагностико-коррекционной работы с тематическим апперцептивным тестом в ракурсе психодинамического подхода, лежащего в основе метода АСПО. Особенности метода АСПО определяются психодинамической методологией, что обусловлено спецификой познания бессознательного в его единстве с бессознательным. Глубинная психокоррекция в отличие от методики ТАТ основывается на единстве диагностики и коррекции, что позволяет объективировать внутреннюю детерминированность поведения протагониста. Глубинное познание характеризуется диалогичностью, катализирующей процесс познания. Расшифровка рисунка предполагает диалогическую активность в системе «психолог – автор рисунка». Именно в диалогической форме взаимодействия можно прояснить индивидуальную проблему протагониста [8], в то время как обработке и интерпретации результатов ТАТ предшествует вычленение и систематизация диагностически значимых показателей на основании формализованных критериев [1]. Последнее ограничивает (обедняет) способность познания индивидуального содержания психического.

Рисуночные методы в АСПО гармонизируются с методологией психодинамического подхода, направленной на выявление каузальных предпосылок личностных проблем субъекта. Прохождение психокоррекции в группе АСПО способствует повышению уровня осознания субъектом собственного поведения через выявление глубинно-психологических детерминант, которые деструктурируют его психику. Такое осознание обеспечивает личностно-конструктивные изменения субъекта [8].

Таким образом, общим отличием проективных рисуночных методов от психорисунков в АСПО является разведение во времени диагностики и коррекции, наличие формализованных критериев их интерпретации, их ограниченность в выявлении системных характеристик психики в единстве сознательного и бессознательного. Учитывая сложность взаимосвязей внутри психического, которые определяют магистральные направленности психики, необходимы другие пути применения и интеграции рисунка, отличные от стандартизированного проективного подхода, позволяющие познавать глубинные аспекты психики. На особое внимание заслуживает метод АСПО, предполагающий использование рисунков методики ТАТ в соответствии с методологическими основами психодинамической теории, что существенно расширяет их диагностико-коррекционные возможности. Перспективой нашего исследования является разработка методов в соответствии с требованиями методологии.

### Литература

1. Леонтьев Д.А. Тематический апперцептивный тест // Практикум по психодиагностике. Конкретные психодиагностические методики. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1989 а. С.48–52.
2. Шавровська Н.В. Особливості пізнання психологічних захистів суб'єкта засобами психоаналізу малюнків. дис. 19.00.07. – вано-Франківськ, 2007. – 20 с.

3. 3. Яценко Т. С. Від тестового до психоаналітичного розуміння психомалюнка // Педагогіка і психологія. – 1995. – 2. – С. 11 – 23.
4. 4. Яценко Т. С. Психоанализ тематических рисунков (практика и теоретические обобщения) // Журнал практического психолога. – 2004. – 1. – С. 156 – 188.
5. 5. Яценко Т. С. Проблеми психологічно смерті в науковій літературі / Т. С. Яценко, . В. Калашник // Нові технології навчання: наук.-метод. зб. – К.: нститут інноваційних технологій і змісту освіти, 2007. – Вип. 47. – С. 26 – 34.
6. 6. Яценко Т. С. Психоаналитическая интерпретация комплекса тематических психорисунков (глубинный аспект) / Т. С. Яценко, Я. М. Кмит, Л. В. Мошенская. – М., 2000. – 192 с.
7. 7. Яценко Т. С. До проблеми пізнання індивідуально неповторності архітипно символіки // Науковий часопис НПУ імені М.П.Драгоманова, Серія Психологічні науки:Зб. Наукових праць. – К.:НПУ імені М.П.Драгоманова, 2011. - 33 (57). – С. 15 – 27.

#### **Слова благодарности**

Спасибо за возможность участвовать в такой замечательной конференции!