

Влияние доминирующей субмодальности Я на ментальную репрезентацию чувств (влюбленности и любви)

Крамарюк Татьяна Георгиевна

Студент

Черновицкий национальный университет имени Ю. Федьковича, Факультет педагогики, психологии и социальной работы, Черновцы, Украина

E-mail: tetyana.1991@mail.ru

Любовь – это одно из понятий, определение которого вызывает множество затруднений у исследователей, начиная с психоанализа (инстинкт, аффект и т.д.), до современной социальной психологии. Психологическая сущность данного феномена не раскрыта до настоящего времени. Также неясно, почему при сильной привязанности к партнеру, любовь не всегда приносит удовлетворение и счастье, радость жизни. Открытыми остаются проблемы взаимности и невзаимности любви, ее негативных последствий («несчастной любви»). В то же время любовь служит основой построения внутреннего мира человека и его духовного развития [1].

Мир человеческих чувств очень сложный. Иногда тяжело определить, где любовь, а где влюбленность. У древних греков существовало, по крайней мере, четыре термина, каждый из которых мы переводим словом «любовь». Эрос – любовь как чувственное влечение, филиал – любовь-дружба, сторге – взаимная любовь детей и родителей, агапэ – это возвышенная любовь, вершина всех добродетелей.

Известно, что влюбленность и любовь – это не одно и то же. Влюбленность – это домысливание объекта к идеалу. Известно психологическое понятие – «туннельное мышление»: когда человек не видит ничего, что не освещено лучом ее чувства, а видит только то, что желает видеть. Так, при влюбленности туннельное мышление направлено на идеализированные черты возлюбленного [3].

По мнению Е. Ильина – «влюбленность как состояние – страстное влечение к кому-либо. Это явно доминантное относительно устойчивое состояние. Влюбленный хочет постоянно находиться рядом с обожаемым объектом и ради этого может забросить все свои дела. Воображение влюбленного переполнено объектом влюбленности до такой степени, что он перестает замечать не только окружающих, но и самого себя» [5].

Как влюбленность, так и любовь – категории индивидуальные, субъективные, что и составляет наибольшую сложность в их исследовании. Но одновременно этот факт служит индикатором значительного нарастания интереса ученых к исследованию данной проблематики. Одним из способов получения информации относительно возникновения, развития и динамики данных чувств является анализ ментальной репрезентации знаний человека о выше указанных феноменах.

В течение своей жизни человек неоднократно сталкивается с понятиями влюбленности и любви. Особенности протекания данных переживаний и понимание их человеком зависит от многих факторов. Предыдущие наши исследования показали, что этап перехода от влюбленности к любви сопровождается возникновением, так называемого потокового состояния сознания (ПСС). ПСС – психическое состояние, в котором человек полностью включен в то, чем он занимается, что характеризуется деятельным

сосредоточением, полным вовлечением и успехом в процессе деятельности [7]. Процессы переживания как влюбленности так и любви индивидуальны для каждого человека, возникает вопрос: чем обусловлена дивергенция в осознании и воспроизведении данных переживаний. Фактически речь идет о взаимодействии человека с противоположным полом, при котором образ любимого человека отображается в сознании и на основе пересечения данного образа с наявным образом мира и собственными характерологическими особенностями строится модель последующего поведения. В данном случае уместно будет обратиться к работам Л. Дорфмана, в частности его модели полимодального Я. Как отмечает ученый, на уровне различения отношений «Я» к «Другому» и «Другого» к «Я», обнаруживаются субмодальности Я: Я-авторское, обеспечивающий личности экзистенциальную автономность и независимость, Я-превращенное – трансцендирует к «Ты» и терпимо к его своеобразию, Я-вторящее, слито с «Оно» и поглощено «Оно», Я-воплощенное – которое сливается, поглощает и ассимилирует «Оно» [2].

Соответственно, целью данной работы является исследование специфики проявления субмодальностей Я в период влюбленности и любви и ментальной репрезентации ПСС на данных этапах.

В соответствии с поставленной целью, сформулированы задачи: исследование особенностей ментальной репрезентации личностью влюбленности и любви как потоковых состояний; специфики проявления субмодальностей Я при данных переживаниях; исследование степени понимания и принятия личностью состояния потока, проявляющегося при данных переживаниях.

В проведенном нами исследовании, в качестве диагностического инструментария была использована методика контекстного конструирования Я-концепции [6]. Испытуемым (20 человек) предлагалось составить предложение, в которых присутствовали бы местоимение (одно из: Он, Она, Оно, Они, Меня, Мне, Мной, Мы, Мой, Моя, Мое, Я), «поток» и одна из следующих категорий: сознание, влюбленность, жизнь, любовь, время, переживания, мысли. Анализ полученных данных осуществлялся в соответствии с экзистенциальной моделью полимодального Я, предложенной Л. Дорфманом, в которой Я-авторскому соответствует местоимение Я, Я-превращенному – Он, Она, Оно, Они; Я-воплощенному – Мы, Мой, Моя, Мое; Я-вторящему – Меня, Мне [3; 6].

Обработка предложений включала в себя подсчет применения каждого из местоимений отдельно по отношению к понятию влюбленности и любви. Количественные результаты получались суммированием в соответствии с тем или иным местоимением отдельно по каждой субмодальности Я. В результате получены следующие средние показатели по каждому фрагменту образа Я: Я-превращенное (0.5), Я-авторское (0.25), Я-воплощенное (0.15), Я-вторящее (0.05). То есть, субъективное понимание влюбленности происходит преимущественно с позиции Я-превращенное, когда человек трансцендирует к «Ты», при этом не растворяясь в нем и сохраняя позицию собственного Я.

Результаты исследования особенностей ментальной репрезентации личностью переживания любви расположились следующим образом: Я-авторское (0.5), Я-воплощенное (0.45), Я-превращенное (0.2), Я-вторящее (0.1). То есть, на этапе любви доминирующим становится Я-воплощенное, что, по нашему мнению, может быть вызвано большей привязанностью к любимому человеку, желанием заполнить собой все его пространство. Подтверждением этому послужит сравнительно высокий уровень проявления Я-

авторского, то есть собственной индивидуальности, автономности и т.д.

В составленных предложениях состояние потока не противопоставлялось переживанию влюбленности и любви, что свидетельствует о понимании и принятии субъектом ПСС как вспомогательного индикатора при переживании данных чувств.

В рамках рассмотрения влюбленности и любви как потоковых состояний сознания, ментальная репрезентация этих состояний отличается доминированием той или иной субмодальности Я. Влюбленность отображается через Я-превращенное и Я-авторское и никак не через Я-вторящее. Любовь – через Я-авторское и Я-воплощенное и никак не через Я-вторящее.

Литература

1. Екимчик О.А. Когнитивный и эмоциональный компоненты любви у людей разного возраста. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук, – Москва, – Институт Психологии РАН, – 2009, – 28 с.
2. Дорфман Л.Я. Экзистенциальная модель полимодального Я и психотерапевтическая практика [Электронный ресурс] // Режим доступа : hpsy.ru/authors/x496.htm
3. Дорфман Л. Личное начало в текстах советских поэтов // Художественная жизнь России 1970-х годов как системное целое / Редкол.: Зоркая Н. (отв ред.) и др.. — СПб. : Алетейя, 2001. — С.328-338.
4. Ершова А. Влюбленность: воспаление ума или дар Божий? [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://dubus.by/modules/myarticles/article_storyid_740.html
5. Ильин Е. П. Психофизиология состояний человека. – СПб.: Питер, 2005. – 412 с.
6. Пасниченко В.В. Контекстное конструирование Я-концепции (в печати)
7. Чиксентмихайи М. В поисках потока [Электронный ресурс] // Режим доступа : <http://www.koob.ru/csikszentmihalyi>