

**К исследованию жизненного пути человека в психологии**

**Кузнецова Александра Валерьевна**

*Студент*

*АлтГПА, Институт психологии и педагогики, Барнаул, Россия*

*E-mail: alexa007.89@yandex.ru*

В XX-ом столетии в психологии возникли концепции, основанные на историческом и биографическом подходах к изучению человеческой психики, закономерностей ее функционирования во времени.

Глубокое и всестороннее комплексное исследование онтогенетического развития человека, его жизненного пути в отечественной психологии было осуществлено под руководством Б.Г. Ананьева [3; 4], имевшее задачей анализ жизненного пути личности с учетом хронологического, биологического, социально-исторического и психологического времени. Подчеркивалось, что одной из важнейших задач современного человекознания является построение теории личности “во времени”.

Жизненный путь, согласно С.Л. Рубинштейну, это не только путь вперед, но и путь “вверх”, к достижению личного совершенства. Субъект жизни – человек, ответственный за свою жизнь. Здесь субъект видится через способ его жизни, через его взаимодействие с действительностью. При этом подчеркивается неразрывная связь жизненного пути личности с историей общества, человечества. С.Л. Рубинштейн указывал на необходимость исследования личности в единстве ее структуры и динамики, на необходимость рассмотрения личности в пространстве и времени не только в ее объективном содержании, но и в субъективных проявлениях, среди которых важное место занимает время жизни, представленное в сознании личности.

Продолжает разрабатывать идеи С.Л. Рубинштейна о субъекте жизни, жизненном пути К.А. Абульханова-Славская, которая считает необходимым исследовать “личностную организацию времени”, сущность которой может быть раскрыта, если соотнести личность и ее жизненный путь как целостный, специфический и динамический процесс. Подчеркивается, что развитие личности теснейшим образом связано с основными жизненными отношениями, которые отчетливее всего проявляются в способе организации человеком своей жизнедеятельности. Развитие личности, с одной стороны, связано с согласованием жизненной линии с самоопределением, с другой, со способом разрешения личностью противоречий с социальной действительностью. Для определения истинных критериев личностной организации времени К.А. Абульханова-Славская вводит понятие “своевременности”, упоминаемое С.Л. Рубинштейном. “Своевременность” рассматривается как способ разрешения противоречия между социальным и личностным временем, как способ приведения в соответствие внешних и внутренних условий жизни.

В контексте данного подхода считается, что введение категории личностного времени снимает ограничения эволюционно-генетического и “субъективного” подходов и связывает, интегрирует объективное и субъективное время человека. Категория личностного времени раскрывается через активность личности, которая выступает реальным организатором своей жизни и своего времени. Личностное время вскрывает не только особенности, закономерности проявления человека в объективном времени, не

только субъективные переживания и отношения к своему времени, но и то, как человек его организует и использует. Практическая временная организация человеком своей жизни и деятельности, объективное использование, распределение времени определяют личностную форму его организации, т.к. именно здесь происходит интеграция извне заданных (объективных) временных требований и субъективных процессов переживания, осознания времени, которые опосредуют и регулируют практическую организацию времени, выступая в качестве внутренних условий.

В русле данного подхода В.И. Ковалевым была исследована гипотеза о вариативно-типологическом характере времени жизни человека. В контексте данного подхода проверялась гипотеза о трех-компонентной структуре личностной организации времени, изучалось соотношение осознания времени, его переживания и практической организации и др. Такой подход, считают авторы, дает возможность рассматривать индивида как субъекта собственной жизнедеятельности с активным отношением к жизни и со способностью к овладению и управлению временем через его индивидуальную организацию.

В условиях все большей онтологизации психологии увеличивается значимость общепсихологических исследований, открывающих общие закономерности, принципы и научно оправданные подходы к анализу “жизненной онтологии” (С.Л.Рубинштейн), “жизненного пространства” (К.Левин), “многомерного мира человека” (А.Н.Леонтьев), его жизненного пути. Важным является при организации таких исследований ответ на вопрос об их основаниях. Исследование “жизненной онтологии” требует взгляда на человека как открытую психологическую самоорганизующуюся систему, так как понятие явление (систему явлений) можно только выйдя за его пределы, в другую систему, по отношению к которой данное явление будет являться подсистемой.

### **Литература**

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегии жизни. М., 1991.
2. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. М., 1977.
3. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. Проблемы общей психологии. М., 1976.