

Секция «Психология»

Психологические последствия экстремальных ситуаций у сотрудников правоохранительных органов и гражданских лиц

Будыкин Сергей Владимирович

Студент

*Московский городской психолого-педагогический университет, Юридической психологии, Москва, Россия
E-mail: moscow858@yandex.ru*

Сотрудники правоохранительных органов очень часто сталкиваются с критическими ситуациями. Хотя такие события могут нарушать психологическое равновесие, их можно также рассматривать как катализатор изменений, а не только как фактор, автоматически ведущий к психической патологии. Необходимо учитывать долгосрочные последствия такой травматизации, включая повышение склонности к травматическим инцидентам и перенос травматического опыта профессиональной деятельности.

Акцент на патологии обеспечивает только частичное понимание многообразия последствий психических травм, которым подвергаются сотрудники правоохранительных органов, при том, что многие из них демонстрируют позитивные сдвиги в результате воздействия экстремальных ситуаций (Burke Paton, 2006; Huddleston, Paton Stephens, 2006). Признание существования разнонаправленных последствий важно для понимания, исследования и управления стрессом, вызванным воздействием экстремальных ситуаций у сотрудников правоохранительных органов.

Так как проблема понимания и коррекции посттравматической патологии должна оставаться приоритетом в исследованиях и психотерапии, есть настоятельная необходимость в дополнительных исследованиях позитивных и адаптивных последствий, последних в особенности, так как сотрудники правоохранительных органов в процессе своей профессиональной деятельности постоянно сталкиваются с экстремальными ситуациями. Более того, если факторы, оказывающие влияние на рост и адаптацию, могут изменяться в результате действий самих сотрудников, становится возможным делать выбор в соответствии с природой ожидаемых критических событий (Paton, 2006). С организационной точки зрения, должностные обязанности будут исполняться более эффективно, если соответствующие службы будут работать на повышение вероятности позитивных последствий травмы.

Актуальность исследования обусловлена тем, что сотрудники правоохранительных органов постоянно сталкиваются с экстремальными ситуациями разного характера, для гражданских лиц экстремальные ситуации происходят внезапно, люди в основном не готовы и не могут влиять на них. Специфика реагирования на экстремальные ситуации сотрудниками правоохранительных органов, может быть связана с тем, что уже при выборе профессии они понимают о связи данной специальности с риском и в какой-то степени к этому готовы. Гражданские лица, сталкиваются с экстремальными ситуациями, чаще всего, непрогнозируемыми, являющимися результатом обстоятельств или злой воли других людей. Сотрудников правоохранительных органов жертвами можно назвать лишь условно, а гражданские лица целиком попадают под это определение.

Предмет исследования – последствия экстремальных ситуаций у сотрудников правоохранительных органов и гражданских лиц.

Гипотезы исследования – 1) экстремальные ситуации оказывают разнонаправленное влияние на личность человека; 2) экстремальные ситуации имеют различные психологические последствия для сотрудников правоохранительных органов и гражданских лиц.

Объект исследования – особенности психических последствий экстремальных ситуаций у сотрудников правоохранительных органов и гражданских лиц.

Цель исследования – исследовать психические последствия экстремальных ситуаций.

Методы исследования:

- методика копинг-стратегий Карвер Шеер соре в адаптации Гордеевой Т.О.;
- шкала оценки влияния травматического события (Impact of Event Seale-R) в адаптации Тарабриной Н.В., 1992, 1996;
- тест жизнестойкости Сальваторе Мадди в адаптации Леонтьева Д.А. Рассказовой Е.И.;
- опросник посттравматического роста (ПТР) (Calhoun, Tedeschi, 2006) в адаптации Магомед-Эминова М.Ш.

В соответствии с целью и гипотезой исследования в работе решались следующие **задачи:**

1) сравнить выраженность психологического эффекта экстремальных ситуаций у сотрудников правоохранительных органов и гражданских лиц и выявить общие различия;

2) проанализировать негативные и позитивные психологические последствия экстремальных ситуаций у сотрудников правоохранительных органов и гражданских лиц и взаимосвязь между ними.

Для решения поставленных задач применялись следующие методы статистической обработки данных:

1) анализ достоверности различий;

2) корреляционный анализ с использованием коэффициента корреляции Пирсона, факторного анализа и t-критерия Стьюдента.

Исследование было построено по принципу ex-post-facto дизайна.

Исследование посвящено психологическим эффектам экстремальных ситуаций. Все имели опыт переживания экстремальных ситуаций, что исследовалось с помощью анкеты. Среди обследованных:

4 сотрудника правоохранительных органов, чья работа связана с прогнозируемым риском (социогенно-техногенным) и чей уровень психологической готовности к экстремальным ситуациям должен быть выше обычного;

5 гражданских лиц, сталкивавшихся в своей жизни с такими экстремальными ситуациями, как автомобильная авария (не находясь за рулем). Это тип ситуаций, которые нельзя предсказать, к которым нельзя подготовиться и которые воспринимаются, как находящиеся вне контроля человека, и являются результатом злой воли или неосторожности другого человека (социогенно-техногенные экстремальные ситуации).

Выборка подобрана по этому критерию, так как в литературе имеются данные, говорящие о разных последствиях экстремальных ситуаций в зависимости от типа самих

ситуаций и степени ее подконтрольности и прогнозируемости.

Анализ результатов интерпретируется в соответствии с используемым методом математико-статистического анализа данных. Последовательно рассматриваются результаты анализа достоверности различий, корреляционного и факторного анализа.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Не все экстремальные ситуации способствуют посттравматическому личностному росту. Внезапные, неожиданные экстремальные ситуации, в которых виновны другие люди, снижают показатели личностного роста. Возможно, поэтому такого рода экстремальные ситуации, согласно имеющимся в литературе данным, имеют наиболее тяжелые последствия для личности, в т.ч. чаще возникает ПТСР.

2. У сотрудников правоохранительных органов значимо более выражен посттравматический личностный рост в результате экстремальных ситуаций, то есть, они более успешно извлекают позитивный опыт и «переваривают» травматический опыт экстремальных ситуаций. Экстремальные ситуации улучшают их отношение к людям, повышается сила личности в результате воздействия экстремальных ситуаций.

3. У сотрудников существенно выше жизнестойкость личности, такие ее показатели, как вовлеченность и уверенность в подконтрольности значимых событий жизни и сильнее выражен посттравматический личностный рост. Травматический опыт выступает для них как «психологический тренажер» в большей степени, чем для гражданских лиц.

4. Стратегии совладания, в основном, способствуют позитивным личностным изменениям в результате экстремальной ситуации, их использование во многом связано с жизнестойкостью личности.

5. Если травмы накладываются друг на друга, то они усиливают негативные последствия друг друга.

6. Показатели ПТСР не связаны с жизнестойкостью личности и посттравматическим личностным ростом. Что касается посттравматического личностного роста, это может быть доказательством того, что эти две линии реакции на экстремальную ситуацию независимы друг от друга.

7. Некоторые стратегии совладания способствуют развитию ПТСР, хотя, в основном, они ему препятствуют.

8. Экстремальные ситуации разнонаправлено влияют на жизнестойкость личности, могут повышать ее и выступать психологическим тренажером для личности, а могут снижать жизнестойкость и способность противостоять жизненным невзгодам.

9. Экстремальные ситуации разного рода запускают разные стратегии совладания. Некоторые из них ведут к повышению жизнестойкости и силы личности, некоторые к посттравматическому личностному росту, а некоторые способствуют развитию ПТСР.

10. Психологические последствия экстремальных ситуаций могут быть как негативными (ПТСР), так и позитивными (усиление жизнестойкости и посттравматический рост личности).

В целом выдвинутые гипотезы можно считать частично доказанными. Воздействие экстремальных ситуаций опосредуется не только жизнестойкостью личности, но и используемыми для их преодоления копинг-стратегиями. Так как у сотрудников жизнестойкость выше, то все полученные взаимосвязи, которые держатся на жизнестойкости личности и показывают повышение способности противостоять негативному воздей-

ствию экстремальных ситуаций, вносят вклад в подтверждение гипотезы. У сотрудников правоохранительных органов все эти механизмы и взаимосвязи работают эффективнее, чем у гражданских лиц.

Для получения более точных данных нужно увеличение выборки.

Литература

1. Александрова Л.А. К концепции жизнестойкости в психологии // в сб. Сибирская психология сегодня: Сб. научн. трудов. Вып. 2 / под ред. М.М.Горбатовой, А.В.Серого, М.С.Яницкого. Кемерово: Кузбассвуз.издат, 2004. с. 82-90. URL: <http://institut>
2. Александровский Ю.А., Лобастов О.С., Спивак Л.И., Щукина Б.П. Психогении в экстремальных условиях. - М.: Медицина, 1991;
3. Березин Ф.Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека. - Л.: Наука, 1989;
4. Иванов П.И., Гаранян Н.Г. Апробация опросника копинг-стратегий (COPE) – Москва, МГППУ, PsyJournals.ru;
5. Китаев-Смык Л.А. Психология стресса. М.: 1986;
6. Кыров Н.Е. Психопатологический потенциал ЧС различных типов / в сб. «Психология экстремальных ситуаций» под ред. Рубцова В.В. Малых С.Б – Москва, Психологический институт РАО, 2008;
7. Леонтьев Д.А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М.В. Ломоносова. Вып. 1 / под ред. Б.С. Братуся, Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002. – с. 56-65;
8. Магомед-Эминов М.Ш. Новые аспекты психотерапии посттравматического стресса – Москва, 2004;
9. Маклаков А.Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях // Психол. Журнал, 2001. Т. 22. 1;
10. Марищук В.Л. Евдокимов В.И. Поведение и саморегуляция человека в условиях стресса Спб «Сентябрь», 2001;
11. Муздыбаев К. Стратегии совладания с жизненными трудностями. Теоретический анализ // Журнал социологии и социальной антропологии, 1998. 2. Т. 1.// URL: <http://www.soc.pu.ru:8101/publications/jssa/home.html>;
12. Нартова-Бочавер С.К. Coping-behavior в системе понятий психологии личности //Психол. журнал, 1997. 5. Т.18 . - с..20-39;
13. Осухова Н.Г. Психологическая помощь в трудных и экстремальных ситуациях – Москва, Академа, 2005;

14. Тарабрина Н.В. Практикум по психологии посттравматического стресса: - СПб.: Питер, 2001;
15. John M. Violanti Residuals of Police Occupational Trauma The Australasian Journal of Disaster and Trauma Studies Volume : 1997 URL: <http://www.massey.ac.nz/~trauma/>;
16. Paton D. & Karena J. Burke Personal and Organizational Predictors of Posttraumatic Adaptation and Growth in Police Officers//The Australasian Journal of Disaster and Trauma Studies ISSN: 1174-4707 Volume: 2007 // URL: <http://www.massey.ac.nz/~trauma/>;
17. Picou J., Steven J. The Exxon Valdez Oil Spill and Chronic Psychological stress // Proceedings of the Exxon Valdez Oil spill Symposium, American Fishery Society, Bethesda, Maryland, 1996 - p.879-893;
18. Young B. H, Ford J. D., Ruzek J. I., Friedman M. J., Gusman F. D. Disaster Mental Health Services: A Guidebook for Clinicians and Administrators / NCPTSD, 1998 - URL: <http://www.ncptsd.org/treatment/disaster/index.html>.