

Секция «Психология»

**Импульсивность и склонность к риску в спортивной психологии**

*Ильин А.Н.<sup>1</sup>, Ковалевский А.Г.<sup>2</sup>*

*1 - ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма» (ГЦОЛИФК), Факультет психологии, 2 - ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма» (ГЦОЛИФК), Факультет психологии, Москва, Россия  
E-mail: ask-ilin@mail.ru*

**Введение.** В современной спортивной психологии одно из важных мест занимает проблема волевой регуляции, склонности к риску и импульсивному поведению [3]. Очевидно, что произвольная регуляция и импульсивность у людей различна, имеются индивидуальные особенности, которые могут быть обусловлены и психофизиологическими параметрами. В работе изучен вопрос о возможных связях индивидуальных особенностей склонности к риску и импульсивности у лиц с разными вариантами функциональных асимметрии мозга (ФАМ) с позиций психофизиологии индивидуальных различий [3].

Для исследования связи психофизиологических параметров (в виде индивидуальных особенностей функциональных асимметрий) с регулятивными процессами человека, нами была поставлена цель: изучить индивидуальные особенности этих функций у здоровых людей с разными вариантами профилей латеральности.

**Методика.** В эксперименте приняли участие 75 студентов 2 курса РГУФКСМиТ в возрасте 17-18 лет, из них 41 юноша и 34 девушки. По спортивному мастерству в выборке было 1 мсмк, 3 мс, 11 кмс, 60 человек имели 1 разряд. Исследование индивидуально-психологических особенностей испытуемых проводилось с помощью следующих тестов: опросника А.Г.Шмелева (направленного на оценку склонность к риску) и опросника В.А. Лосенкова, направленного на оценку импульсивности [4].

В числе методик диагностики межполушарных отношений использовались: показатели парциального доминирования по А.Р. Лурия [2], в т.ч. проба «перекрест» рук (ППР), которая по данным ЭЭГ отражает парциальное доминирование контрлатеральных лобных отделов мозга (по N. Sakano, 1982) [5] и имеет отношение к третьему блоку мозга, осуществляющему функции планирования, контроля и регуляции деятельности. Статистическая обработка данных проводилась с использованием критерия Стьюдента.

**Результаты и их обсуждение.** При анализе результатов психодиагностического тестирования выборка студентов спортивного вуза ( $n = 75$ ) были разделены на две подгруппы с разными показателями пробы «перекрест рук» (ППР) – правыми ( $n = 31$ ) и левыми ( $n = 44$ ).

Анализ показал, что достоверных различий по обеим шкалами опросника («достоверность» и «склонность к риску») А.Г. Шмелева в подгруппах с правыми и левыми ПППР выявлено не было. В то же самое время, в выборке студентов спортивного вуза отмечаются более высокие значения «импульсивности» в подгруппе испытуемых с левыми ПППР (правополушарная активация) по сравнению с правыми (49,38 б. и 46,97 б. соответственно,  $p < 0,05$ ) в опроснике В.А. Лосенкова.

Рассматривая особенности в процессах восприятия и переработки информации можно отметить, что наиболее значимыми в процессе познания являются следующие ко-

гнитивные стили: «полнезависимость-полезависимость» (Г. Виткин), «аналитичность-синтетичность» (Р. Гарднер), «рефлексивность-импульсивность» (Дж. Каган); а также стили кодирования информации (ведущая модальность): аудиальная, визуальная, кинестетическая, что также может быть связано с особенностями ФАМ человека [3].

Имеющиеся данные говорят о том, что психологический конструкт «импульсивность» остается достаточно сложным (по крайней мере, неоднозначным) даже в пределах одной исходной концепции. Обобщение гипотез, включающих переменную «импульсивность», должно учитывать устанавливаемые для этого свойства внешние и внутренние детерминанты. Также очевидно, что существуют различные виды риска, и, соответственно, различные виды решений, которые должны приниматься в ситуациях риска. Если рассматривать такое личностное свойство, как склонность к риску, то под ним можно понимать стремление человека выбирать ситуации риска, опасности и неопределенности и получать от этого новые сильные впечатления. Под готовностью к риску можно понимать и потенциал субъекта, проявляющийся в стремлении действовать в ситуациях неопределенности, он успешно реализуется тогда, когда есть возможность снизить эту неопределенность с помощью когнитивных и личностных усилий.

Под импульсивностью понимаются действия и решения, принятые по первому побуждению, без предварительного анализа ситуации (эмоциональные решения). Имеется анализ корреляции между понятиями «рациональность» и «импульсивность». Т.В.Корнилова и А.А. Долныкова (1995) выявили тенденцию высоких показателей по рациональности и низких по импульсивности (и наоборот), как на студенческой выборке, так и на выборке преподавателей [1], однако данное исследование проводилось без учета признаков ФАМ.

**Выводы.** Полученные данные показывают, что у студентов спортивного вуза правый показатель в пробе «перекрест рук» коррелирует с более низкими показателями «импульсивности» - испытуемые с разными показателями пробы А.Р. Лурия «перекрест рук» обнаруживают достоверные различия по шкале импульсивность. Это позволяет говорить о наличии индивидуальных различий в особенностях регулятивных функций и показателей импульсивности, связанных с межполушарными асимметриями человека. Полученные результаты могут быть использованы при подготовке спортсменов с учетом их индивидуальных особенностей и для прогнозирования поведения человека в сложных и экстремальных ситуациях [3].

## Литература

1. Корнилова Т.В. Диагностика импульсивности и склонности к риску / Т.В. Корнилова, А.А. Долныкова // Вестник Моск. Ун-та. - Серия 14. - Психология. - 1995.- 3.- С.46-56.
2. Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга (3-е изд.) / А.Р. Лурия. - М.: Академический Проект, 2000. - 512 с.
3. Москвин В.А. Межполушарные асимметрии и индивидуальные различия человека / В.А. Москвин, Н.В. Москвина. - М.: Смысл, 2011. - 368 с.

4. Пашукова Т.И. Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов / Т.И. Пашукова, А.И. Допира, Г.В. Дьяконов. – М.: Институт практической психологии, 1996. - 127 с.
5. Sakano N. Latent left-handedness. Its relation to hemispheric and psychological functions / N. Sakano. - Jena: Gustav Fischer Verlag, 1982. - 122 p.

**Слова благодарности**

Авторы выражают признательность профессору, д.псих.н. Москвину В.А. за помощь в подготовке тезисов.