

Особенности самоотношения при близорукости у подростков

Богачева Наталья Вадимовна

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
психологии, Москва, Россия
E-mail: fil_fluffy@mail.ru*

Самосознание и самоотношение как его компонент является одной из ядерных структур личности. Сам факт социального, «внешнего» по отношению к индивиду происхождения самоотношения не вызывает сомнений, однако психологические факторы и конкретные механизмы его развития все еще нуждаются в исследовании.

Самоотношение как эмоционально-оценочная подсистема в структуре самосознания личности начинается формироваться еще в раннем детстве, однако ключевым этапом его развития является подростковый возраст. [6,7] Главным источником развития самоотношения является общение. Помимо непосредственно высказываемых окружающими вербальных оценок огромное значение имеют факторы невербальной коммуникации, прежде всего мимические и пантомимические оценочные проявления партнеров по общению. [5] Следовательно, в случае затруднения возможности «считывания» таких проявлений можно ожидать значимых изменений, нарушений в процессе формирования самоотношения. Эмпирически эта гипотеза может быть проверена путем изучения самоотношения подростков, страдающих нарушениями зрения, например, одним из самых распространенных заболеваний – близорукостью.

Целью данного исследования было выявление особенностей самоотношения у старших подростков и лиц юношеского возраста. Предполагалось, что самоотношение близоруких испытуемых будет отличаться от самоотношения их сверстников с нормальным зрением. Ожидалось, что это отличие будет состоять в негативном и критическом отношении к себе.

В исследовании принимали участие 50 человек от 15 до 20 лет. Из них 30 (12 мужчин и 18 женщин) с близорукостью от 1 до 7 диоптрий; 20 (8 мужчин и 12 женщин) с нормальным зрением. Группа близоруких испытуемых была поделена на три части по степени нарушения зрения.

Для исследования самоотношения использовались следующие методики: 1) рисунок несуществующего животного; 2) методика «Автопортрет»; 3) Методика исследования самоотношения (МИС) С.Р.Пантилеева. Также испытуемым предлагалось оценить себя по 5-ти балльной шкале с помощью 21 пары биполярных утверждений (например: нелюдимый – общительный). Статистическая обработка осуществлялась с помощью непараметрического критерия Манна-Уитни, критериев хи-квадрат Пирсона и точного критерия Фишера.

Результаты:

1. *РНЖ*. С помощью экспертов выделено три типа рисунков. Агрессивный тип: резкие, угловатые линии; наличие шипов, клыков, когтей и т.д. Интерпретация: физическая и вербальная агрессивность, в т.ч. защитная. Эгоцентрический тип: антропоморфность строения, акцент на «лице» животного, демонстративные детали, открытая поза.

Указывают на потребность в общении, открытость, эгоцентричность, типичны для подростков. Закрытый тип: четкий контур, стандартная схема тела, статичная поза животного, монотонное заполнение контура. Указывают на эмоциональную ригидность, пассивность, склонность авторов к размышлению, рефлексии. [1,4] Разные типы рисунков встречались в группе близоруких испытуемых и в группе испытуемых с нормальным зрением с разной частотой (см. Таблицу 1.)

У близоруких испытуемых значимо реже встречаются рисунки эгоцентрического типа ($p < 0.01$), и чаще – агрессивные рисунки ($p = 0.1$).

2. *Автопортрет.* Оценка рисунков проводилась по критериям, приведенным в Таблице 2.

Существуют значимые ($p < 0.1$) различия между группами по параметрам «изображение тела». Можно сделать предположение о большей интеллектуализации, меньшей эмоциональности, непроработанности собственной схемы тела и меньшей активности близоруких подростков и юношей по сравнению с не близорукими. [1,2]

3. *МИС.* При уровне значимости $p = 0.1$ показатели по шкале «Самоуверенность» у близоруких испытуемых оказались значимо ниже, а по шкале «Самообвинение» выше, чем у испытуемых с нормальным зрением. [3,4]

4. *Шкалы для самооценивания.* При $p < 0.1$ близорукие испытуемые значимо хуже оценивали себя по следующим шкалам: Обаятельный-Непривлекательный; Слабый-Сильный; Замкнутый-Открытый; Добрый-Эгоистичный; Черствый-Отзывчивый; Вялый-Энергичный; Нелюдимый-Общительный; Несамостоятельный-Самостоятельный. В то же время эти испытуемые давали значимо более позитивные оценки по шкалам Честный-Неискренний и Безответственный-Добросовестный.

5. При сравнении испытуемых с разной степенью близорукости между собой значимых различий выявлено не было.

Обсуждение:

Результаты методик во многом согласованы. В целом можно говорить о том, что близорукие испытуемые чаще демонстрируют снижение активности, они более склонны к интеллектуальной саморефлексии, более самокритичны. Вероятно, существуют различия в сфере коммуникации: близорукие испытуемые оценивают себя как менее общительных, у них более низкое представление о ценности себя как партнера по общению; они демонстрируют защитную агрессивность и меньшую открытость в рисунках. Полученные особенности справедливы для испытуемых с близорукостью разной степени, то есть даже слабая степень выраженности зрительного дефекта может оказывать влияние на самоотношение подростка. Этот результат является значимым для психологии и медицины потому, что традиционно близорукость слабой степени не считается требующим коррекции дефектом.

Выводы:

1. Самоотношение близоруких подростков и юношей отличается от самоотношения людей с нормальным зрением.

2. Особенности самоотношения проявляются у близоруких испытуемых уже при близорукости слабой степени.

3. Самоотношение близоруких подростков и юношей характеризуется следующими чертами:

- повышенная критичность по отношению к свойствам собственной личности;
- снижение оценки себя как партнера по общению, негативизм в отношении социальных качеств и активности;
- близорукие подростки и юноши склонны к интеллектуальной рефлексии в сфере Я, при этом рефлексиируются главным образом негативные качества, недостатки.

Литература

1. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты: иллюстрированное руководство. М., 2007.
2. Махвер К. Проективный рисунок человека. М., 2009.
3. Пантлеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. М., 1991.
4. Практикум по психодиагностике. Руководство по интерпретации. Под общей редакцией С.Р. Пантлеева. М. 1993.
5. Соколова Е.Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности. М. 1989.
6. Столин В.В. Самосознание личности. М., 1983.
7. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. М., 1977.

Иллюстрации

	Эгоцентрический	Агрессивный	Закрытый
Нормальное зрение	10	6	4
Близорукость	4	16	10

Рис. 1: Таблица 1. Распределение РНЖ разных типов по группам

	Изображение тела		Лицо		Улыбка		Нестандартное выполнение
	Есть	нет	открыто	частично закрыто	есть	нет	
Нормальное зрение	9	11	17	3	5	15	0
Близорукость	6	24	22	8	3	27	4

Рис. 2: Таблица 2. Распределение разных типов рисунков "Автопортрет" по группам