

**Категория «жизненный мир» в феноменологическом исследовании
ковалевич ирина васильевна**

Соискатель

*УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»,
психолого-педагогический, Брест, Беларусь
E-mail: kovalevich_ira@list.ru*

Обращение к жизненному миру как к объекту исследования обусловлено общими тенденциями развития гуманитарной науки. С момента понимания людьми некоторых законов физического мира, позволяющих описывать, предсказывать и даже контролировать его, начались попытки применения аналогичных методологий и к социальному миру. Но со временем все очевиднее становится то, что рациональные установки и математические модели не работают в сложно устроенном социальном мире. Различные убеждения, верования, привычки, социальная свобода воли и целый набор неосознаваемых установок, повседневного опыта, который составляет основу нашей реальности, заставляют изменить привычные исследовательские установки. Человек живет в жизненном мире, и для того, чтобы понять, как развивается общество, нужно исследовать этот жизненный мир [4].

К понятию «жизненный мир» в след за Э. Гуссерлем обращались представители разных научных течений (А. Шопенгауэр, В. Дильтей, А. Бергсон, М. Мерло-Понти, А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман, Ю. Хабермас и др.). В процессе разработки данного понятия были описаны многие характеристики жизненного мира. Среди них преданность, целостность, субъективность, историчность, интерсубъективность, динамичность, познаваемость, наполненность смыслом, структурность. В самом широком смысле «жизненный мир» – это первопорядковая уникальная реальность, открывающаяся человеку в собственном опыте в виде переживаний, являющаяся культурно-исторически и интерсубъективно обусловленной, воспроизводимой посредством языка, характеризующаяся целостностью, динамичностью, осмысленностью, обладающая собственной структурой и ценностным содержанием.

Существуют попытки описания, классификации, типологизации жизненных миров. Положив в основу классификации два общих критерия – структуру времени и соотношение индивида и общества, Д.А. Леонтьев выделяет три базовых типа жизненного мира. В традиционалистском жизненном мире доминирующим временем выступает прошлое, задающее все ориентиры. Основопологающим принципом является подчинение индивида обществу, норме. В гедонистическом жизненном мире нет никаких социальных норм, есть только личные потребности и интересы. Значимо только настоящее, «здесь и сейчас», а соотношение индивида и общества имеет характер паразитизма. Прогрессистский жизненный мир возникает, когда появляются люди, трансцендирующие не только систему социальных норм и правил, но и свои актуальные нужды, интересы и потребности. Индивид берет на себя выражение перспективных интересов общества и становится по отношению к нему в какой-то степени в позицию лидера. Такой жизненный мир нацелен на будущее. [3]. Приведенная классификация Д.А. Леонтьева – это попытка описания мета-структуры жизненного мира.

Примером характеристики индивидуальных жизненных миров является классификация В.Ф. Василюка. Автор выделил два аспекта жизненного мира. «Внешний мир» может обладать двумя возможными состояниями – он может быть «легким» или «трудным». «Внутренний мир» может быть «простым» или «сложным». Пересечение этих оппозиций дает следующую категориальную типологию: инфантильный (простой и легкий) мир; реалистический (простой и трудный) мир; ценностный (легкий и сложный) мир; творческий (сложный и трудный) мир. Достаточно продуктивной видится перспектива проведения эмпирического исследования, базирующегося на идее Ф.Е. Василюка. Но сам автор признается, что еще не выработан адекватный метод исследования человеческих переживаний [1].

Таким образом, описание структуры и содержания жизненного мира является актуальной задачей современного гуманитарного знания. Критериями выделения индивидуальной структуры жизненного мира могут выступать пространственно-временные и ценностные характеристики.

Внешние, хронологические характеристики жизненного мира упоминает практически каждый автор, взявший на себя смелость исследовать жизненный мир, поскольку любой акт взаимодействия человека и мира имеет пространственно-временной аспект. К. Левин в качестве основных направлений развития жизненного мира (годологического пространства) предлагает выделять размер и степень дифференцированности той области, которая выступает для индивида в качестве актуальной реальности; психологическое время (протяженность «психологического прошлого» и «психологического будущего» – частей жизненного пространства, существующего в данный момент); дифференциацию по параметру реальное/ирреальное (граница между желаниями и фактами, надеждами). Причем, дифференциация недифференцированных прежде областей жизненного мира в этой концепции выступает как фундаментальное структурное изменение, обуславливающее развитие [2].

Внутренние, ценностные, отношенческие, «переживательные» характеристики описываются в концепции жизненного мира Л. Бинсвангера, основанной на том, что человек одновременно существует в трех модусах своего бытия (жизненного мира). Внутренний мир (Eigenwelt) – человек выступает в отношении самого себя как духовное существо. Это мир, который человек творит, как свой мир, мир, в котором он живет. Социальный мир (Mitwelt) – это место для личности, социального существа, где находится мир людей, совместный мир, в котором осуществляется диалог, обмен, взаимодействие с другими людьми. В Природном мире (Umwelt) человек выступает как организм. Это пространство окружающей среды.

Анализ жизненного мира в соответствии с обозначенными критериями возможен при осуществлении феноменологического анализа, а конкретнее, на уровне теоретизирования и обобщения. Пространственно-временные (размер и степень дифференцированности актуальной реальности; психологическое время; дифференциация по параметру реальное/ирреальное) и ценностные характеристики (внутренний мир – «Я»-мир; социальный мир – совместный мир; природный мир, в котором человек выступает как организм) в феноменологическом исследовании жизненного мира могут выступать основаниями для построения схемы научного объяснения феноменов, выделенных на уровнях с меньшей степенью обобщения.

Таким образом, категория жизненного мира может стать основанием конкретных

исследовательских проектов.

Литература

1. Васильюк, Ф.Е. Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций. М., 1984.
2. Левин, К. Теория поля и научение // *Динамическая психология: Избранные труды*. М.: Смысл, 2001. С. 251 – 270.
3. Леонтьев, Д.А. К типологии жизненных миров // 2 Всероссийская научно-практическая конференция по экзистенциальной психологии: Материалы сообщений / под ред. Д.А.Леонтьева. М.: Смысл, 2004. – С. 114-116.
4. Мартынов, К. Хабермас: философ переломной эпохи // RUSSIA.RU 2008-2009 [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.russia.ru/video/diskurs9342/>. – Загл.сэк