

**Секция «Политические науки»**

**Политическая культура современной молодежи.**

***Романова Мария Алексеевна***

*Студент*

*Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, филиал в г.*

*Набережные Челны, Факультет политологии, Набережные Челны, Россия*

*E-mail: bremse1991@mail.ru*

Политическая культура молодежи современного российского общества определяется следующими факторами: современное российское государство и общество переживают сложный и крайне противоречивый период трансформации социально-экономических, политических и духовно-нравственных отношений. Молодежь, как субъект и объект политики, социокультурных отношений, отражает в своей жизнедеятельности особенности эволюции политической системы Российской Федерации и её культуры. Российское политическое общество расколото, в результате чего часть молодежи оказалась без надежных политических и социокультурных ориентиров. У значительной доли современных российских юношей и девушек наблюдаются сложности с формированием гражданского сознания.[n4] Молодежь чаще всего негативно относится к общественно-полезной деятельности, в большей мере отчуждена от общества и государства, чем предшествующие поколения. Между тем эффективная социализация молодежи является необходимым условием устойчивого развития общественно-политической системы Российской Федерации, во многом предопределяет облик будущего страны. Перспектива дальнейшего развития общества связана, прежде всего, с особенностями формирования политической культуры молодежи, её политическими ценностями, социально-политической ориентацией, политическим выбором и отношением к власти.[n5]

Политическую культуру можно определить как совокупность типичных для конкретной страны форм и образов поведения людей в публичной сфере, воплощающих их ценностные представления о смысле и целях развития мира политики и закрепляющих устоявшиеся там нормы и традиции взаимоотношения государства, личности и общества.

Политическая культура - ценностно-нормативная система, которой придерживается общество, один из важных элементов политики. Эта система существует в виде распространенных и общепринятых большинством населения основных политических ценностей и идеалов.

Зачастую именно в политике отдельные личности и целые социальные группы стремятся реализовать свои социально значимые интересы.[n2] Но это не непосредственный процесс - он выражается в отношении к власти, политическим институтам, элитам, лидерам, множеством значений и смыслов, которые вкладывают в эти понятия.

Как правило, эти смыслы и значения не являются чем-то экстраординарным или новаторским, а предписываются господствующей в обществе политической культурой, той системой ценностей и норм поведения, которой придерживается большинство населения.

Было бы ошибкой сегодня после распада Союза ССР, что простое объявление несостоятельности коммунистических ценностей и идеалов подданнической политической

культуры советского типа может быстро привести к формированию политической культуры активной гражданственности. Политическая культура имеет свой темп и динамику формирования, которые не совпадают с изменениями экономического и социального характера, хотя и испытывают их влияние.<sup>[n3]</sup> А мы постоянно наблюдаем в России процесс подтягивания естественного хода культурных изменений к желаемым. Вопрос исследования политической культуры сегодня очень важен. Политическая культура оказала мощное влияние на политическую науку и практику. Являясь совокупностью характеристик общества, политическая культура помогает определить многое из того, что происходит в политике и в сферах, близких к ней.

В целом же политическая культура определяет наиболее типичные образцы и правила политического поведения, взаимодействия "власть - индивид - общество".

Понятие политической культуры основывается на главных, привитых воспитанием представлениях человека о политической власти. Именно, исходя, из этих представлений, член общества взаимодействует с государством, это стиль его поведения в области политики, самые устойчивые и неизменяемые черты его характера.<sup>[n1]</sup>

С целью изучения политической культуры молодежи нами было проведено анкетирование, состоящее из 14 несложных вопросов, затрагивающих особенности политического восприятия, происходящих событий и построение на основе данных представлений своего поведения. Данный метод исследования показал, что молодые люди отчасти интересуются политикой, «слушают» свой разум и внутренний голос, не поддаются мнению окружающих, будь то родители, сверстники, учителя, начальство. Студентами были продемонстрированы достаточно обширные знания в области политики, как знание большинства политических партий, объединений, так и их ведущих политических лидеров. Молодые люди могут прокомментировать экономическое положение страны, назвать реформы проводимые государством, приоритетные направления в политике, хотя знания носят достаточно поверхностный характер. Среди значимых исторических событий для России большинством обозначены ответы, как «Великая Отечественная Война» и «Революция», а назвать значимые события в области политики за прошедшие несколько недель большинство затруднились. На наш взгляд показательны следующие взгляды студентов, как чувство гордости, когда слышу гимн страны в период победы на каких-либо соревнованиях спортсменов; положительные эмоции в момент поднятия флага в период знаменательных событий. Привлекает к себе внимание заниженные показатели по блоку вопросов направленных на изучение оценочной ориентации политической культуры. Молодежь существенно отличается от старших поколений тем, что она практически лишена иллюзий о том, что кто-то может за них решить их собственные проблемы. Она индивидуалистична и прагматична. Отношение к современной власти носит характер достаточно нейтральный, и не связывается никаких ожиданий на позитивные перемены. Таким образом, молодое поколение относится к политике и власти как к некоторым данностям, которые не вызывают ни восторга, ни особо резких отрицательных эмоций. Это, прежде всего, проявляется в отстраненности весьма молодежи от политической жизни России. В какой то степени, апатия молодежи обусловлена прежде всего тем, что осуществляемые в России реформы больше всего ударили именно по ней, и тем, что в стране на протяжении последних лет отсутствует какая-либо осмысленная политика в отношении молодежи как самостоятельной социально-демографической группы, с тем, что она, с одной стороны, не видит необ-

ходимости что-либо кардинально менять в сложившемся укладе жизни, а с другой, не рассматривает политическую деятельность в качестве значимой для себя, находя более перспективные способы и формы самоутверждения и личной самореализации. В результате, тотальное отчуждение молодежи от власти, способное в любой момент перерасти в активное ее неприятие.

Проводить методику изучения статусов идентичности в рамках теории Марсиа, можно фронтально, зачитывая утверждения респондентам или индивидуально. Был использован последний вариант, так как посчитали его более эффективным. Итак, молодым людям было предложено ответить на 64 утверждения, затем баллы были суммированы и получены определенные проценты, которые позволили отнести человека к определенному уровню идентичности. В опросе приняли участие 20 студентов в возрасте от 18 до 22 лет, в итоге из российской выборки респондентов в рамках изучения психологических условий готовности студенческой молодежи к требованиям современной политической жизни можно сделать вывод — 80-90% опрошенных занимают последний уровень идентичности, то есть — достигнутая идентичность. Этот уровень говорит нам о том, что современная молодежь имеет более высокую степень развития, они уже имеют собственные, отличные от родительских, планы на будущее и вполне самостоятельны в выборе какой-либо политической партии.

Несмотря на такие хорошие показатели исследований, мы не можем считать нынешнюю молодежь, как полностью политически подкованных и имеющих полную идентичность в этой области. Да, они конечно разбираются, уверены в себе и своих взглядах, многим недовольны и понимают, что нужно и можно менять обстановку в стране, но почему то не спешат этого делать.

Два проведенных исследования показали, что политическую активность молодежи необходимо повышать именно на региональном уровне проведением мероприятий по повышению правового воспитания родителей и молодежи, созданием региональных целевых программ по повышению политико-правовой культуры населения, направленных на избирателей, а также повышением информированности молодежи о проводимых для них мероприятиях.