

Секция «Политические науки»

Этнополитические конфликты в Республике Дагестан

Аллахвердиева Тамам Эльхан-Кызы

Студент

*Южный федеральный университет, Факультет регионоведения, Ростов-на-Дону,
Россия*

E-mail: allahverdieva.toma@yandex.ru

Этнополитические конфликты в Республике Дагестан

Аллахвердиева ТЭ

Студентка

Южный Федеральный Университет

Факультет регионоведения, Ростов-на –Дону, Россия

E-mail: allahverdieva.toma@yandex.ru

В многонациональном Дагестане *любая* социально-экономическая проблема может способствовать этнополитическому напряжению и конфликтам. Фактором, актуализирующим этнические конфликты в республике, является земельный вопрос. Земельный вопрос в Дагестане стал основной причиной многих локальных конфликтов. Изучение этих конфликтов является целью моей работы.

Межевание земельных участков и угодий, изъятие или отторжение земель у сельских общин с последующим переводом их в категории земель республиканского, федерального или иного назначения, а также многочисленные межобщинные противостояния актуализируют этническую идентичность этих сообществ. Как правило, именно в этничности сельское население ищет опору и обоснование своей позиции, которая представляется ими как защита ущемляемых прав коренных малочисленных этнических групп. Этничность часто становится конфликтной в результате сравнения с другой этничностью. Это означает, что условием возникновения любого этнополитического конфликта является недовольство значительных слоев населения своим воображаемым этническим статусом.

В науке этничность стала одной из доминирующих категорий с 1970-х годов, когда обозначилась смена дисциплинарного интереса западной этнологии и социально-культурной антропологии от расы к культуре, затем к этничности, а базовой единицей антропологического анализа стало не племя, а этническая группа. В современной науке существует два ключевых теоретических подхода, в русле которых учеными даются множество различных определений феномена этничности. Примордиализм подразумевает, что этносы, этнические группы – реально существующие группы людей, как и вполне реальны этнические признаки и различия. С позиций примордиализма этничность – это, прежде всего, разделяемая членами группы культурная общность с объективными характеристиками принадлежности: территория, язык, расовый тип, экономика, религия и даже психологический склад. Такое определение дается многими отечественными этнологами, которые рассматривают понятие «этничность» в трактовке Ю.В. Бромлея как производное от слова этнос. В современной науке существует два ключевых теоретических подхода, в русле которых учеными даются множество различных определений феномена этничности.

Основной задачей данного блока является создание в регионе правового поля, сводящего к минимуму возможности эскалации межэтнических конфликтов. Предполагается, что детальная разработка правового механизма позволит четко квалифицировать действия всех субъектов регионального этнополитического процесса.

В рамках нормативно-правовых мероприятий по урегулированию этнополитических конфликтов следует назвать реформирование проблемных сфер, генерирующих конфликтное взаимодействие. В исследуемых в работе конфликтах основной их причиной является комплекс проблем в сфере земельных отношений. В связи с этим, одним из приоритетных механизмов урегулирования конфликтов, можно обозначить реформирование земельных правоотношений.

Большинство современных факторов актуализации этнополитических конфликтов в Дагестане имеют одну общую проблемную основу, которой является земельный вопрос. Анализ конкретных ситуаций за исследуемый период времени показывает, что в населенных пунктах и районах республики с этнически смешанным населением земельные споры быстро трансформируются в этнические конфликты.

По итогам мониторинга информационного поля республики в период с 2006 по 2010 гг. можно прогнозировать, что земельные споры и конфликты еще будут актуальной проблемой в Дагестане.

Любая система административного управления земельными отношениями должна обладать способностью предвидения возникновения конфликтов и располагать механизмами их разрешения, особенно там, где нехватка земельных ресурсов дополняется этнической напряженностью и порожаемым на этой почве взаимным неприятием групп. Если необходимые механизмы не будут созданы, то конфликты могут сохраниться и либо едва заметно тлеть, либо проявляться бурно, вызывая серьезные экономические и социальные потери.

Земельные проблемы политизируются на этнической основе, признаками чего служат как массовость участия в противодействиях друг другу этнически организованных групп, так и выдвигаемые ими требования, связанные с политическим статусом группы на территории ее проживания.

Литература

1. Адиев А.З. Вызовы демократии // Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. — 2007. 73. - С. 33-35.
2. Адиев А.З. Региональные особенности и тенденции политического процесса в Республике Дагестан // Региональная власть: политико-правовые аспекты реализации и осуществления / Под ред. П.П. Баранова, С.СЛ. Беляева. -Ростов-н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2007. С. 446-461.
3. Алиев А.К., Юсупова Г.И. Миротворчество и народная дипломатия на Северном Кавказе. — Махачкала: Изд-во ДНЦ РАН, 2002. — 144 с.
4. Гусейнов А.Г. Социально-политические конфликты Северного Кавказа: сущность и пути урегулирования. — М.: Наука, 2007. — 269 с.

5. Черноус В.В. Северный Кавказ в постсоветский период: новое предметное поле исторической науки // Южнороссийское обозрение ЦСРИиП ИППК ЮФУ и ИСПИ РАН. - Вып. 45. Актуальные и дискуссионные проблемы истории Северного Кавказа. – Ростов-н/Д.: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2007. – С. 224-235.