

Секция «Политические науки»

Институционализация Государственной Думы РФ в 1992-1999 г.

Платонова Елизавета Сергеевна

Студент

Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, Философский

факультет, Казань, Россия

E-mail: lizaka93@mail.ru

В постсоветской России, которая обрела самостоятельность и независимость после подписания Беловежских соглашений в декабре 1991 года, образовались новые политические институты, в том числе и институты государственной власти. К ним также относится Федеральное Собрание Российской Федерации и его палаты. Но эти органы государственной власти образовались не сразу, а лишь после конституционного кризиса 1993 года, когда 21 сентября Президент РФ указом 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» распустил Верховный Совет РСФСР, назначил референдум по принятию новой Конституции, выборы в Государственную Думу и Совет Федерации. При этом Б. Н. Ельцин нарушил Конституцию РСФСР 1978 года и закон «О Президенте РСФСР», поскольку роспуск каких-либо государственных органов не относился к его прерогативе (ст. 121.6 Конституции РСФСР и ст.6 закона «О президенте РСФСР»).

Целью нашего исследования является рассмотрение институционализации одной из палат Федерального Собрания РФ, а именно Государственной Думы. Под институционализацией мы понимаем процесс становления, изменения правовых основ, принципов, норм, которые регулируют деятельность парламента, выборы в данный политический институт, устанавливают полномочия парламента. Другими словами, при исследовании институционализации мы рассматриваем нормативно-правовые акты, их содержание и влияние на Высший представительный и законодательный орган, изменения в его формировании, роспуске, его функциях и деятельности.

В нашем исследовании мы рассматриваем эволюцию Государственной Думы и ее связь с парламентом РСФСР: какие полномочия российский парламент сохранил, а какие утратил, какие изменения произошли в избирательной системе России в 1990-е годы. Проанализировав выборы в Государственную Думу, её полномочия, а также основные нормативно – правовые документы, которые закрепляют и регулируют деятельность данного государственного института, можно сделать вывод о том, что в институционализации российского парламента были как положительные, так и отрицательные моменты. К положительным моментам, на наш взгляд, относится усовершенствование избирательной системы. Мажоритарную систему относительного большинства сменила смешанная избирательная система. Теперь выборы проходили не только по одномандатным избирательным округам, но и по общефедеральному избирательному округу, а соотношение кандидатов из общефедерального и одномандатных избирательных округов было 50/50. Переход на новую избирательную систему, осуществленный в 1993 году, способствовал более справедливому распределению мандатов в Государственной Думе, а значит, улучшил политическое представительство. К положительным моментам можно отнести изменение количественного состава Государственной Думы (ранее Съезд народных депутатов состоял из 1068 депутатов, а численность Верховного Совета в

1993 году составляла 252 депутата), что способствовало установлению оптимальной численности депутатов парламента. Государственная Дума перестала быть «громоздким, неработоспособным и легко манипулируемым» [2] законодательным органом, у депутатов появилось больше возможностей для выражения своей точки зрения, обсуждения законопроектов, кандидатур и т.д. К положительным моментам можно отнести также то, что процесс выдвижения кандидатов стал единым для всех субъектов выдвижения, более демократичным и справедливым.

С другой стороны, российский парламент стал более слабым и уязвимым, уменьшился его политический вес. На него могут оказывать влияние Президент и Правительство РФ, его могут распускать (ст.111, 117 Конституции РФ), манипулировать им (при предложении кандидатур на должность Председателя Правительства – ст. 111 Конституции РФ). Российский парламент утратил часть полномочий, которые были у парламента РСФСР, и имеет недостаточно полномочий для контроля над исполнительной властью (не может даже отменить Указы Президента РФ или Постановления Правительства, не говоря уже об отрешении от должности главы государства и отставки правительства). В нормативно-правовых актах, призванных регулировать деятельность Государственной Думы, существует множество недостатков, делающих Государственную Думу слабой и уязвимой, в то время как парламент «должен быть независимым и являться самостоятельным политическим институтом, который оказывает реальное влияние на политику и другие политические институты и организации» [1].

Литература

1. Булаков О.Н. Парламентское право РФ. Серия «Высшее образование». М.: Финансовый
2. контроль, Национальный институт бизнеса. Ростов н /Д., 2004. – С. 18.
3. Иванченко А.В., Любарев А.Е. Российские выборы от перестройки до суверенной демократии / А.В.Иванченко, А.Е. Любарев. – М.: Аспект Пресс, 2006. – С.31.