

Секция «Политические науки»

Специфика электоральных предпочтений жителей Саратовской области в рамках III и IV электоральных циклов.

Гольцова Дина Олеговна

Студент

Поволжский институт имени П.А. Столыпина РАНХиГС, Политико-правового управления, Саратов, Россия

E-mail: klemanso08@rambler.ru

На сегодняшний день исследование структуры электоральных предпочтений представляет собой одно из традиционных и наиболее развитых направлений политической науки. Ряд принципиальных подходов и конкретных методов анализа поведения избирателей давно перешел из ряда экспериментальных в область исследовательской рутины - того, что можно назвать повседневной политометрией.

В данной работе были выявлены характерные особенности электоральных предпочтений избирателей Саратовской области по линии “город- село”. В ходе исследования данной темы были проанализированы результаты голосования жителей Саратовской области на выборах в ГД ФС РФ IV и V созывов, а так же президентских выборах 2004 и 2008 годов.

В рамках исследования особенностей электоральных предпочтений избирателей в работе был проведен анализ голосования избирателей городов, районов и сел Саратовской области на примере президентских выборов 2004 и 2008 годов; и на выборах в Государственную Думу ФС РФ IV и V созывов.

Основным институциональным фактором явки в российских условиях служат особенности разделения властей и значимость тех или иных выборов в сознании граждан. Так, ключевым институтом политической власти в РФ является институт президента. Соответственно, следует ожидать более высокой электоральной активности на президентских выборах по сравнению с выборами депутатов ГД. Так, на президентских выборах по Саратовской области наблюдалась более высокая электоральная активность по сравнению с выборами депутатов Государственной Думы. На президентских выборах 2004 и 2008 годов явка по Саратовской области составила 72% и 77%. В то время как на парламентских выборах 2003 и 2007 годов она составила 60%.

По результатам президентских выборов, состоявшихся 14 марта 2004 года, во всех районах с большим отрывом победил В.В. Путин. Наибольший процент голосов за него отдали в поселке Ивантеевка и Ершове, что составило 82 % голосов избирателей. На президентских выборах, состоявшихся 2 марта 2008 года, с большим отрывом победил Д.А. Медведев.

Выборы в ГД IV созыва ознаменовались безусловной победой “партии власти”. Это выразилось и в победе региональных лоббистов, бизнесменов и чиновников, баллотировавшихся от “Единой России”. “Партия власти” смогла привлечь на свою сторону большую часть электората. Выборы в ГД V созыва так же показали победу “партии власти”. По результатам выборов, с большим отрывом лидировала партия “Единая Россия”. В Саратовской области данная партия пользуется огромной поддержкой местного руководства. Поэтому “партия власти” становится в регионе структурообразующей в пространстве электоральных предпочтений. В ряде случаев электоральное поле приобре-

тает формат “партия власти и все остальные”. Наблюдается общее тяготение к “партии власти”. Победа в некоторых одномандатных округах представителей “партии- власти”, выступивших на выборах в одной упряжке с “Единой Россией”, также означала усиление “партии власти”. Город как и село активно голосовали за партию “Единая Россия”. Можно сделать вывод о том, что городской электорат, как и сельский, является более центристским.

Таким образом, по Саратовской области резкого разделения на традиционалистскую сельскую культуру, которой адекватны позиции политических сил типа КПРФ, ЛДПР, и либерально-модернизационную, городскую, не наблюдается. Это объясняется тем, что но-вые политические идеи чаще всего возникают в городских центрах и там избиратели уже активнее голосуют за выражающие такие идеи политические силы, нежели периферия, особенно сельская . К тому же город всегда отличался от села своими реформаторскими настроениями. Таким образом, в селе, как и в городе, избиратели продолжают связывать надежды на улучшение ситуации с нынешней властью, которая выступает за продолжение реформ и голосует за “Единую Россию”. По результатам проведенного исследования по Саратовской области, в целом, позиции центра намного прочнее, чем положение правых и левых сил.

Таким образом, именно электоральная география позволяет делать наиболее обоснованные заключения о долгосрочных тенденциях и закономерностях изменения электорального поведения граждан, а иногда и партийно-политической системы в целом. В абсолютном большинстве случаев предпочтение отдается электорально-географическим методам, основанным на сравнении и анализе различий в поведении территориальных групп электората .

Литература

1. Аксенов К.Э., А.С. Зиновьев, Д.В. Крупный город-регион-Россия: Динамика электорального поведения на парламентских выборах // Полис. 2005. 2.
2. Алескеров Ф.Т. Поляризованность электоральных предпочтений России// Полития. 2004. 2.
3. Ахременко А.С. Структурирование электорального пространства в российских регионах (1995-2003)// Полис. 2005. 2.
4. Ахременко А.С. Электоральное участие и абсентеизм в российских регионах: закономерности и тенденции// Вестник МГУ. Сер.12. 2005. 3.
5. Голосов Г.В. Поведение избирателей в России: теоретические перспективы и результаты региональных выборов// Полис. 1997. 4.
6. Голосов Г.В. Избирательные системы и партийная фрагментация в регионах России // Власть и элиты в современной России. СПб., 2003.
7. Колосов В.А., Бородулина Н.А. Электоральные предпочтения избирателей крупных городов России: типы и устойчивость// Полис. 2004. 4.

8. Колосов В.А., Туровский Р.Ф. Электоральная карта современной России: генезис, структура и эволюция // Полис. 1996. 4.
9. Орешкин Д.Б. География электоральной культуры и целостность России // Полис. 2001. 1.
10. Панов П.В. Изменение электоральных институтов в России: Кроссрегиональный сравнительный анализ. // Полис. 2004. 6.
11. Туровский Р.Ф. Региональное измерение электорального процесса// Общественные науки и современность. 2006. 5.
12. Туровский Р.Ф. Электоральные геоструктуры в западных демократиях: попытка системного компаративного анализа// Политика. 2004. 1.