

## Секция «Политические науки»

### Кризис социальных сетей Маневский Евгений Васильевич Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия  
E-mail: e.manevskiy@gmail.com

Традиционная структура, понимание социальных сетей, предлагаемые такими исследователями, как Линтон Фримен, становятся архаичными и приводят в заблуждение исследователей.

Принято считать, что социальная сеть – социальная структура, состоящая из множества агентов (субъектов – индивидуальных или коллективных, например, индивидов, семей, групп, организаций) и определенного на нем множества отношений (совокупности связей между агентами, например, знакомства, дружбы, сотрудничества, коммуникации).

А социальная сеть в интернете – это реализация социальной сети в онлайн пространстве, в которой происходит формирования специфического агента сообщества, социальных связей и окружения.

Традиционное представление о существовании устойчивых сильных и слабых связей, социальных узлов, наличие эпицентра и периферий социальных групп в интернете устаревает.

Последние два-три года интернет сфера и соответственно социальные сети переживают бум развития в России. А это, разумеется, привело к проникновению политических процессов, а за ними и политических технологий, пол. пиара и рекламы в эту сферу. Мы еще упускаем проникновение экономических субъектов, которые более многочисленные и динамичные.

Это привело к тому, что интернет и социальные сети стали не отражением реального социального поведения в другой сфере (т.е. интернет сфере), а суммой политических технологий, т.е. несуществующей реальности; семулякром социального пространства.

Появились уже компании, которые специализируются на продвижении различных проектов в интернет сфере, делающие упор на создание тысяч «виртуалов», т.е. ботов со всеми атрибутами «реального» пользователя. Они делают видимость актуальности того или иного ивента, дискуссии и даже популярности блоггера. Исследования блога того же самого Навального показали, что подавляющее число «сторонников» на самом деле «виртуалы», а не настоящие пользователи.

Эту технологию используют уже не только вышеупомянутые компании, но и многие субъекты российской политической системы.

На данный момент большинство пользователей доверяют информации из интернет источников. Интернет сфера воспринимается как площадка открытой коммуникации, где формируется гражданское общество. Начало 2010 – ых время особого интереса к интернет сфере. Однако уже сейчас можно отметить признаки зарождающегося кризиса:

1. Традиционные блоги, такие как LiveJournal, теряют популярность в абсолютных

цифрах, также пользователей, которые именно создают контент, становится все меньше.

2. Многие социальные сети также теряют популярность из-за наплыва «виртуалов» и вирусной рекламы.
3. Отмечается зарождающаяся локализация SM в виде закрытого доступа, создания систем кармы, усиленного модерирования и др.
4. «Кризис уникальности». Политические проекты, такие Электронное Правительство, ОНФ, площадки обсуждения законопроектов делают запрос на «уникальных пользователей с уникальной позицией», то это кажется маловероятным в среде анонимов.

В итоге, динамическое развитие политических процессов в интернет сфере в скором времени будет переживать стагнацию, и даже кризис.