

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

Повышение показателей результативности российской системы высшего образования, за счет разработки и внедрения инновационно-креативной модели взаимодействия высшей школы с инфраструктурой региона

Тер-Акопов А.А.¹, Тахумова О.В.²

1 - Ставропольский государственный университет, Экономический факультет, 2 - Северо-Кавказский государственный технический университет, Экономический факультет, Ставрополь, Россия

E-mail: ata1233@mail.ru

Российская система высшего образования не в состоянии конкурировать с европейской. На протяжении последних двух десятилетий существенно изменилось качество образования и как следствие заинтересованность предпринимательских структур в молодых специалистах. Согласно данным российских социологов Россия занимает 27-е место в мире по качеству образования. Что примечательно, еще в 1992 году мы занимали 3-е место в том же самом рейтинге. (Рейтинг разработан Организацией по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЕСД)) [4]. В 2010г. среди молодежи в возрасте 20-24 лет уровень занятости составлял 43,5%. Среди безработных специалисты с высшим или средним профессиональным образованием - 39%. Все это для страны имеет негативные последствия в социальном и экономическом развитии, что в свою очередь требует разработки мероприятий по повышению конкурентоспособности российского образования в мировом сообществе.

Интегрирование России в Болонский процесс не позволяет в полной мере принять условия этого соглашения из-за существующих внутренних проблем. Участие в Болонском соглашении, подразумевает усиление мобильности студентов, попытку создать востребованное в современных условиях образование нового времени [1]. Однако в реальности это пока не нашло свое отражение, в одинаковой степени «не срабатывают» ни социальные, ни духовные цели и ценности Болонского процесса. Актуальной проблемой для системы высшего профессионального образования является вопрос трудоустройства её выпускников. Основная проблема заключается в отсутствии государственной образовательной системы распределения выпускников высших учебных заведений и отсутствие заинтересованности предпринимательского сектора в молодых специалистах [3].

На сегодняшний день, главной задачей является разработка организационно-экономической модели эффективного взаимодействия высшей школы РФ с государственными структурами и инновационно-предпринимательским сектором.

Новизна поставленной задачи состоит в системном подходе к исследованию проблем повышения качества и конкурентоспособности отечественного высшего образования на основании эффективного взаимодействия трех элементов: высшей школы, государства и инновационно-предпринимательского сектора [6]. Разработанная организационно-экономическая модель, не имевшая практического применения, как на территории РФ, так и в зарубежных странах, создаст необходимые предпосылки для усовершенствования системы высшего образования и улучшения процесса трудоустройства молодых специалистов. Используемый подход, позволит создать необходимую связь между высшими учебными

заведениями и потенциальными работодателями, путем беспрепятственной адаптации выпускников вузов к требованиям рынка, который находится в перманентном поиске опытных и высококвалифицированных специалистов [5]. Применение данной модели поможет решить спектр проблем, с которыми сталкивается подавляющее число выпускников вузов, в том числе и ряд работодателей (проблема трудоустройства, недостаточный уровень компетенции, низкая заработная плата, невозможность карьерного роста и т.д.).

Необходимо разработать систему подготовки студентов российских вузов в рамках Болонского процесса, акцент которой будет сделан на практической составляющей. А именно, на увеличении в плане образовательной программы практических занятий, проводимых в специально отведенных местах (практикумах – аттестационных центрах практической подготовки), созданных при университете, с учетом привлечения компетентных специалистов и экспертов государственного и предпринимательского секторов. Это позволит в несколько раз увеличить эффективность подготовки студентов. Опыт, полученный студентами в ходе такого рода мероприятий, позволит узнать на практике, что их ждет и с какими трудностями они могут столкнуться при работе по своей специальности. Таким образом, видится некий тренд решения субстанциональных проблем, связанных с трудоустройством и конкурентоспособностью российского высшего образования.

Мы предлагаем выделение трех уровней возможного взаимодействия между работодателями и системой высшего образования. Первый — уровень регулирования системы и участия работодателя в разработке различных стандартов, прогнозирование спроса и предложения на услуги, формирование возможных заказов, различные механизмы внешней оценки качества образования, деятельности вузов. Второй уровень — это уровень стратегии вузов, стратегического сотрудничества между работодателями и вузами, внедрение различных подходов, например создание автономных учреждений или фондов эндаументов, вузовских центров карьеры, ассоциации вузовских выпускников, сотрудничество в науке и технологиях. Третий уровень – тактическая деятельность. Это обеспечение студентов информацией по вакансиям, организация презентаций компаний, создание системы открытых VIP лекций, к участию в которых приглашаются самые известные люди того или иного региона, участие работодателей в образовательном процессе.

Система образования в инновационном вузе должна быть открыта современным научным исследованиям и современной экономике [6]. Взаимодействие элементов инновационной инфраструктуры должно выглядеть следующим образом: научные организации и университеты формируют инновационное предложение; предприятия, приобретая у университетов инновационные решения, одновременно формируют заказ на будущие разработки, которые пригодятся предприятиям через некоторое время; государство, в свою очередь, регулирует рынок инновационных решений и следит за законностью сделок [2].

Инновацией в образовательном процессе, как мы считаем, может являться разработка концепции инновационного образования, которое бы представляло собой комплекс исследовательской, проектной и предпринимательской деятельности.

Литература

1. Богданов И. В., Чмыхова Е. В. Приведенное понятие как универсальная единица измерения объема знаний // *Инновации в образовании*, М, 2010. 4. С. 145-157.
2. Викторова Л. Г. Инновационные процессы в образовании // *Инновации в образовании*, М, 2010. 5. С. 97-112.
3. Губарьков С. В. Создание университетских комплексов как часть стратегии инновационного развития в России // *Проблемы теории и практики управления. Международный журнал*. 2009. 9. С. 97-105.
4. Кельчевская Н.Р. Маркетинг - рыночная инновация в управлении государственным вузом // *Университетское управление: практика и анализ*. 2010. 8 (14). С. 47-49.
5. Михалев А. С. Кризис мировой образовательной системы // *Прогресс*, М, 2010. С. 293-314.
6. Фатхутдинов Р. А. *Инновационный менеджмент* // СПб, Питер, 2008. С. 137-149.