

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

Этические ценности молодого ученого и их развитие

Бандурина Ирина Алексеевна

Кандидат наук

РГПУ - Ростовский государственный педагогический университет, Факультет иностранных языков, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: bandurina_irina@mail.ru

В современной России система высшего образования претерпевает глобальные изменения, связанные с её вхождением в единое образовательное пространство. В этом контексте качественная подготовка научно-педагогических кадров в рамках научной школы является приоритетной задачей. В основе ее решения лежит идея создания культурно-образовательной среды научной школы, актуализирующей интеллектуальные и моральные возможности личности молодого учёного и способствующей развитию у него этических ценностей современного учёного.

Изучением феномена научной школы занимались такие ученые как Г.М. Добров [3], С.А. Кугель [4], С.Р. Микулинский [5], Е.З. Мирская [6], Л.М. Сухорукова [7] и др.

В нашем понимании научная школа - культурно-образовательная среда, характеризующейся признаками структурности, открытости, временной продолжительности, в которой преобладают личностные, организационные и творческие отношения, возникающие между субъектами научных школ в процессе научного творчества, общения и передачи опыта и направленные на развитие этических норм и ценностей, принятых в научной деятельности.

Мы определяем этические ценности современного ученого как многофакторное понятие, отражающее результат приобретения им опыта осознания идеалов научного сообщества, закономерностей развития этики науки и влияющие на все, без исключения, виды деятельности молодого исследователя через социально-нравственное регулирование поведения и взаимоотношений академических коллег.

Основой критериев классификации этических ценностей вузовского ученого мы считаем три основные характеристики научного труда и выделяем:

- ценности, определяющие характер научного труда: потребность в профессиональном совершенствовании, преданность истинному знанию и научным исследованиям; критическое мышление;

- ценности, обуславливающие взаимоотношения субъектов научной деятельности: готовность и потребность в сотрудничестве, академическая свобода; моральная и социальная ответственность; требовательность к себе и окружающим; уважение к себе и окружающим;

- общие педагогические ценности: престижность педагогической деятельности, честность, терпение, бескорыстие, демократичность, оптимизм, академическая добросовестность, сочувствие и восприимчивость, совесть, любовь к своему делу и профессии.

В работах ряда ученых (Я.П. Белоусова [1], Е. Володарской, С. Лебедева [2]) можно встретить упоминание о средовом влиянии феномена научной школы.

Мы выделяем несколько признаков, по которым можно идентифицировать научную школу как культурно-образовательную среду:

- структурный: структура связей между руководителем, его последователями и научной молодежью;
- временной: цикл, позволяющий фиксировать существование научной школы, то есть три поколения исследователей (основатель, исследователь-преемник, ученики преемника);
- идеологический: стиль исследования, научная идеология;
- квалификационный: высокая квалификация исследователей, группирующихся вокруг лидера;
- содержательный: общность деятельности, целевых установок, критериев оценки деятельности и её результатов;
- концептуально-инновационный и организаторско-управленческий: наличие у лидера оригинальной новаторской научной программы и создание условий для реализации идей и разработок;
- культурологический: преемственность поколений; научные традиции;
- психологический: творческая атмосфера в коллективе;
- ценностный: соответствие этики отдельных участников школы традиционной этике научного сообщества;
- воспитательный: поощрение инициативы и самостоятельности мышления учеников;
- личностно-развивающий: поощрение альтернативных решений актуальных проблем науки, выбор личностно значимых векторов развития;
- рефлекторный: выявление факторов развития школ, идей, которые обеспечивают перспективы развития;
- признак саморазвития: проявление эффекта саморазвития, базирующегося на кооперативных принципах деятельности;
- признак управления знаниями в научной школе (трансфер знаний научной школы в научно-методическую, образовательную продукцию).

По нашему мнению курс «Этика научного сообщества в эпоху глобализации», а также личное общение с научным руководителем, способствует развитию этических ценностей у молодых ученых.

Мы выделяем многоуровневый механизм освоения этических ценностей академического сообщества аспирантами, который включает следующие аспекты:

- факторно-культурологический, представляющий как совокупность факторов, которые влияют на личность молодого учёного (лекции по этике научного сообщества; трансляция этических ценностей от руководителя к аспиранту);
- социально-деятельностный, который предполагает межличностное взаимодействие и общение между учениками и научными руководителями в культурно-образовательной среде научной школы;
- интериоризационный, который представляет собой освоение аспирантом этических ценностей, принятых в научном сообществе, в результате чего у него складывается система внутренних этических регулятивов; выработка молодым ученым угла зрения на ценности учёного, степень их понимания и принятия для самого себя, что обуславливается мерой личностной зрелости аспиранта на момент его решения самоизмениться;

- индивидуально-деятельностный, отображающий способность аспиранта саморазвиваться и этически преобразовывать себя.

Таким образом, ориентация на этические ценности в процессе подготовки научно-педагогических кадров является условием повышения качества всей системы работы университетов, поэтому необходимы новые формы воспитания талантливых и высокодуховных научных кадров.

Литература

1. Белоусов Я.П. Этика научного работника. Алма-Ата, 1985.
2. Володарская Е., Лебедев С. Управление научной деятельностью (Социально-психологические аспекты) // Высшее образование в России. М., 2001. 1. С. 86.
3. Добров, Г.М. Наука о науке: Введение в общее науковедение. 2-е изд. Киев. Наук. думка, 1970.
4. Кугель, С.А. Профессиональная мобильность в науке. М. Мысль, 1983. 256 с.
5. Микулинский, С.Р. О науковедении как общей теории развития науки. М. 1968. 25 с.
6. Мирская, Е.З. Ученый и современная наука. Ростов н/Д. 1971. 103 с.
7. Сухорукова Л.М. Научные школы в педагогической науке Юга России. Автореф. дисс. ... док. пед. наук, Ростов н/Д, 1999.