

Секция «Мировая политика»

**Интернет-пользователи и их сообщества как актор в международных отношениях**

***Пустовалов Вячеслав Константинович***

*Студент*

*Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Донецк, Украина*

*E-mail: slavakp.dn@gmail.com*

Исторически, развитие технологии обуславливало развитие общества. Открытия и достижения, меняющие кардинальным образом обычную, ежедневную жизнь людей, зачастую влекли за собой новые исторические этапы и несли глобальные трансформации во всех сферах жизни. Сегодня явственно видны признаки таких изменений. Современные интернет-технологии революционизировали подход к деятельности в большинстве отраслей жизни, в том числе и в мировой политике. Одним из заметных явлений последних лет, которые оказывают влияние на политическую ситуацию в мире, является возможность пользователей интернета создавать контент и кооперироваться, организовывать сообщества и получать новости моментально от самих ньюсмейкеров. Интернет из стенгазеты или доски объявлений, каким он был совсем недавно, превратился в трибуну или глобальное вече, доступ к которому в большинстве случаев практически не ограничен.

Такое положение дел приводит к значительному увеличению значения индивидуальных акторов – обычных людей – как субъектов международных отношений. Группируясь в сообщества посредством интернета, имея или не имея лидера, общественность становится гораздо более организованной, мобильной и проинформированной, вследствие чего представляет значительную политическую силу. На мой взгляд, существует 3 основных причины, лежащих в основе этого явления:

- сложность контроля интернет-среды государствами – отсутствие цензуры;
- мобильность участников и мгновенность распространения информации;
- психологическая и техническая легкость использования интернет-средств для человека.

Одна из главных особенностей и отличий данного типа политически-активных субъектов – относительная независимость от крупных политических и экономических сил.

Если ретроспективно взглянуть на события последних трех лет, можно видеть целый ряд международно-политических происшествий, в которых большое значение сыграл интернет. Наиболее показательным примером являются политические преобразования на Ближнем Востоке, получившие название «Арабской весны». На Западе ярким подтверждением этих тенденций, являются, во-первых, проход в сентябре 2011 года «Пиратской Партии» в Палату депутатов Берлина с 8,9% голосов, а так же всемирное движение «Оссиу!». Первое показало, что интернет-сообщество является существенной силой, которая может быть представлена в госструктурах. Второе же доказало, что протестам, организованным посредством интернета сообщества, могут быть подвержены не только страны с низким уровнем развития гражданских прав и свобод, в которых интернет – единственная неподконтрольная государству площадка (как во время «Арабской весны»). Государства, считающиеся развитыми и благополучными в

отношении свободы слова, где можно вольно выражать свои идеи любыми средствами, тоже подвержены данным явлениям.

Государственным ответом на эти тенденции можно считать стремления национальных правительств предпринять действия, которые могли бы каким-либо образом оказать влияние на интернет. Самым заметным из таких действий является попытка в США принять законопроекты PIPA и SOPA, которые, несмотря на поддержку со стороны крупнейших корпораций, провалились. Тут мы видим еще одно наглядное проявление значения и силы данного нового феномена, когда два наиболее важных субъекта международных отношений – государства и транснациональные корпорации – оказались неспособны противостоять стоящему последним по значительности субъекту – отдельному лицу, а точнее сообществу отдельных лиц, объединенному единой идеей посредством интернета.

Целью данной работы является определение роли и положения отдельных пользователей интернета, а так же их сообществ в современной международно-политической конъюнктуре.

Государства, осознавая значение и важность интернета как площадки для социальной и политической активности, в большинстве своем предпринимают ряд действий для обеспечения своего присутствия в этой сфере. К таким действиям можно причислить все большую активность официальных представителей госструктур, политиков и чиновников в социальных сетях и блогах, информатизация работы государственного аппарата и попытки создания юридической базы для явлений, связанных с интернетом. Однако зачастую такие действия являются незаблаговременными и реализуются на принципах, не подходящих для этой сферы. Так, применение бюрократических принципов официальности при ведении аккаунта в социальной сети Facebook в большинстве случаев вызывает негативную реакцию со стороны интернет-сообщества, а фактор мобильности реагирования редуцируется ввиду необходимости фильтрации публикуемой и получаемой информации через пресс-службы, советнический аппарат и прочие органы.

Кроме того, наблюдается явственная тенденция к отчужденности институтов, которые принято считать официальными, таких как государственное управление, академическая наука и прочих, от современных понятий и тенденций. Оно проявляется даже на лингвистическом уровне – до сих пор наблюдаются различия в употреблении терминов, связанных с интернетом в официальных документах и выступлениях.

Такая ситуация может нести крайне негативные последствия. Очевидно, что интернет, как средство, может целенаправленно использоваться с целью дестабилизации ситуации в государстве в интересах третьих сторон. В таком случае неэффективная политика в этой сфере может нести угрозу национальной безопасности. События «Арабской весны» доказали, что подобная дестабилизация может представлять угрозу не только для правящей верхушки, но и для экономики и общества в целом. Некоторые режимы противодействуют внешнему влиянию путем блокировки доступа жителей к интернету (Куба, КНДР), как в прошлом делал Советский Союз по отношению к западным СМИ, однако очевидно, что в долгосрочной перспективе этот метод является провальным. Поэтому нахождение и развитие эффективных методов противостояния подобным угрозам должно быть одним из приоритетных направлений государственной политики безопасности современной страны.

Таким образом, в начале второго десятилетия XXI века имеет место становление международно-политического феномена, имеющего огромное влияние на мировую политику. Данный феномен, между тем, не был должным образом рассмотрен официальными институтами и государство на данном этапе, в большинстве случаев, не в состоянии адекватно на него реагировать.

### **Литература**

1. Flyverbom M. The Power of Networks: Organizing the Global Politics of the Internet. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2011
2. Charles W Kegley, Shannon L Blanton. World Politics: Trend and Transformation. Boston: Cengage Learning, 2011
3. Peter Van Ham. Social Power in International Politics. New York: Routledge, 2010
4. Plaickner S. The Internet and Its Role in Global Politics. GRIN Verlag, 2010
5. Circuit: International Relations and Information Technology: <http://ircircuit.com/>