

## **Секция «История. История древних цивилизаций»**

**К датировке папируса P. Giess. 41**

***Крылова Татьяна Викторовна***

*Студент*

*Ярославский государственный университет имени П.Г.Демидова, Исторический факультет, Ярославль, Россия  
E-mail: tahirakedi@rambler.ru*

Значительную ценность для изучения истории римского Египта представляет P. Giess. 41 [9, 306-309.] - документ, в тексте которого упоминается иудейское восстание, имевшее место в Египте в 115-117 гг. [1, 169]

Папирус содержит текст повторного прошения, поданного Аполлоном, стратегом нома Аполлонополис-Гептакомия (или Аполлонополитского) префекту Раммию Марциалу: стратег рассчитывает получить «отпуск» сроком в два месяца, необходимый ему для приведения всех дел в порядок. Как известно, стратег всегда занимал свой пост не в том номе, жителем которого он являлся, вполне естественно поэтому сложности, возникавшие в отсутствие стратега в его имении. В данном же случае, как отмечает стратег Аполлоний в своём прошении, проблемы возникли не только по причине его длительного отсутствия, но в первую очередь из-за восстания иудеев, в ходе которого, судя по всему, значительно пострадало многочисленное имущество стратега. Аполлоний, как явствует из текста папируса, владел недвижимым имуществом в нескольких деревнях Гермополитского нома, а также и в столице данного нома – Гермополе.

Рассматриваемый папирус был впервые издан в 1910-1912 гг. [5] и в 1934 г. повторно опубликован А.С. Хантом и С.С. Эдгаром во втором томе серии «Избранные папирусы», содержащем документальные тексты и выдержавшем впоследствии несколько переизданий (о переизданиях см. [9]). Документ относится к периоду правления Адриана, однако точная дата в тексте папируса не сохранилась, а издателями было предложено датировать данный папирус примерно 120 годом. Однако, на наш взгляд, данная датировка не вполне согласуется с содержанием папируса. Упомянутое в источнике восстание иудеев началось в 115 г. [1, 169] и было полностью подавлено, как указывают и сами издатели, с приходом к власти Адриана, т.е. в 117 г. Соответственно, ущерб, о котором сообщает Аполлоний в своём прошении, мог быть нанесён его имуществу никак не позднее 117 г. Но в таком случае весьма странным представляется факт подачи им спустя целых три года прошения префекту с просьбой об «отпуске», необходимом для устранения нанесённого в ходе восстания ущерба. Здесь следует также отметить, что срок службы стратегов был с 68 г. официально ограничен тремя годами, и случаи нарушения этого ограничения были достаточно редкими. Но если Аполлоний уже занимал свою должность на момент восстания, и в 120 г. он по-прежнему являлся стратегом, обещая при этом префекту в своём прошении, что будет по возвращении продолжать исполнение своих обязанностей, то срок его полномочий явно превысил бы три года.

При датировке данного папируса следует опираться, помимо указанного в тексте имени императора и упоминания о восстании иудеев, на имена стратега – автора прошения и префекта, которому оно адресовано. Деятельность стратега Аполлония прекрасно известна благодаря сохранившемуся личному архиву, который стратег забрал с

собой в Гермополь по окончании службы. Сроки его службы в Аполлонополисе, однако, установлены не вполне точно. Обычно они указываются как между 113/114 и 120 гг. [8, 199]. Довольно велико количество документов, точно датированных 118 годом: так, например, это P. Giess. 4, содержащий адресованное стратегу предложение об аренде участка государственной земли; Giess. 11, касающийся вопроса о транспортировке зерна. Последним же годом деятельности Аполлония в качестве стратега Гептакомии Дж. Бастианини и Дж. Уайтхорн, составители детального списка стратегов римского Египта [2], называют 119 г. [8, 200], ссылаясь на P. Giess. I 61 – направленную стратегу жалобу жителей комы Набоо на сельского писца данной комы. Это последний точно датированный документ, упоминающий Аполлония в должности стратега. Против этого возражал А.Е.Р. Боак, издавший P. Mich. Inv. 6629 (=SB V 8001) [3] – адресованную Аполлонию петицию, датировав его 120 г. Однако, как отмечает П.Р. Роджерс [8, 199], каких-либо доказательств для данной датировки А.Е.Р. Боак не предоставил. В тексте папируса упомянут, однако, префект Гатерий Непот, занимавший эту должность в 119-124 гг., и документ, таким образом, не мог быть создан ранее 119 г.

Так или иначе, мы не располагаем надёжно датированными документами, позволяющими утверждать, что Аполлоний продолжал занимать должность стратега в 120 г.

С ещё большей очевидностью принятая датировка P. Giess. 41 опровергается известным периодом деятельности упомянутого в документе префекта: Раммий Марциал занимал данную должность с августа 117 г. по август 119 г. [4, 144]. Рассматриваемое прошение, таким образом, могло быть написано не позднее середины 119 г.

Однако, ввиду высказанных выше соображений, а именно: невозможности большого временного разрыва между моментом нанесения ущерба имуществу и временем подачи прошения; обещанием стратега после «отпуска» продолжать ревностно выполнять свои обязанности, – мы предлагаем датировать папирус P. Giess. 41 концом 117 – началом 118 г.

## Литература

1. Фихман И.Ф. Введение в документальную папирологию. М., 1987.
2. Bastianini G., Whitehorne J. *Strategi and Royal Scribes of Roman Egypt*. Firenze, Gonnelli, 1987. (Papyrologica Florentina XV).
3. Boak A.E.R. A petition, addressed to Apollonios, Strategos of Heptakomia P Mich Inv. 6629 // *Aegyptus*. 1935. 15. P. 265-266.
4. Brunt P.A. The Administrators of Roman Egypt // *The Journal of Roman Studies*. 1975, 65. P. 124-147.
5. Eger O., Kornemann E., Meyer P.M. *Griechische Papyri im Museum des Oberhessischen Geschichtsvereins zu Giessen, I. Urkunden 1-126*. Leipzig-Berlin, 1910-1912.
6. Johnson A.C. *Roman Egypt to the Reign of Diocletian*. Baltimore, 1936.
7. Potter D.S., Mattingly D. J. *Life, Death and Entertainment in the Roman Empire*. Ann Arbor, 1999.

8. Rodgers P.R. Fragment of a Petition to Haterius Nepos // Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik. 2000. Bd. 133. P. 199-201.
9. Select Papyri. Vol. II. Non-Literary Papyri, Public Documents. London, 1963.
10. Whitehorne J.E.G. The Strategus of P. Oxy. II 283 and Iteration in the Strategia // Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik. 1982. Bd. 47. P. 259-264.