

Церковь и общество в проведении специального полюбовного межевания в Поволжье (на примере Нижегородской епархии)

Мочалов Д.С.¹, Барина Л.В.²

1 - ГКУ Центральный архив Нижегородской области; Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского, Исторический факультет,

2 - Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского, Исторический факультет, Нижний Новгород, Россия

E-mail: Mochalov_d.s@mail.ru

Взаимодействие церкви и общества в различные эпохи, пожалуй, является одним из узловых моментов правильного понимания исторических процессов, происходивших не только на уровне церковной организации, но и в целом в государственных масштабах, хотя бы в тех случаях, когда речь идет о государстве, где господствующей религией является клерикальное христианство. Вместе с прочими в этом взаимодействии выделяется аспект аграрных отношений. В дореволюционной России приход был средоточием не только духовной, но и общественной жизни, и отношения между духовенством и прихожанами играли важную роль в формировании психологии народа. В связи с этим интересно проследить отношения клира и мира в ходе специального межевания земель в Российской империи в Поволжье на примере Нижегородской епархии, как типичной епархии Поволжского региона того времени.

Специальное межевание земель было продолжением генерального межевания, призванного укрепить границы поземельных владений, и проводившегося в Нижегородской губернии с 1784 по 1797 год. [1] Специальное межевание было предпринято, чтобы разделить к одним местам земли общего владения, примежеванные к селению или пустоши и в основном находящиеся в чересполосном владении. Специальное межевание Нижегородской губернии производилось в период с 1836 – 1881 год.

Всю научную литературу, так или иначе касающуюся проблематики отношений церкви и общества в ходе специального межевания в Поволжье можно разделить на две группы.

1) Труды по истории церкви. Они, как правило, касаются этой темы вскользь в связи с исследованием имущественного положения духовенства. Из таких работ можно привести труд П. В. Знаменского.[7]

2) Работы по истории специального межевания. Из них, пожалуй, самым сильным является труд И. Е. Германа, в котором на достаточно высоком скурпулезном уровне рассматривается история межевания в России. [6] Но истории отношений церкви и общества в ходе межевых работ внимания не уделяется.

Исходя из анализа научной литературы, приходится констатировать, что ни та не другая группа не дает полного представления по указанной проблематике.

Источники по теме можно также разделить на несколько групп.

Во-первых, опубликованные законодательные акты. Они дают представление о правилах межевания и его порядке. Закон устанавливал ряд привилегий для духовенства в области землевладения. Например, этому сословию разрешалось обменивать менее выгодные наделы на более выгодные.

Особенный интерес представляют материалы Центрального архива Нижегородской области (далее ЦАНО), так как в большинстве своем эти документы вводятся в научный оборот впервые. К ним относятся, прежде всего, отчёты о положении полюбовного специального размежевания земель, отложившиеся в соответствующем фонде архива.[2] Сначала составлялись отчёты по уездам, сливавшиеся затем уже в общий отчёт. Применительно к нашей теме они дают возможность проследить общий ход проведения межевания, тем самым очертить пространственно-временной континуум эпохи. Особый интерес представляют межевые планы пустошей, сел и дач, в большом количестве имеющиеся в фонде губернской чертежной.[3] Основные же материалы по теме содержатся в фонде Нижегородской духовной консистории.[4] Здесь можно найти распоряжения и инструкции духовных и светских властей духовенству, дела о разборе различных спорных и конфликтных ситуациях, возникавших между клиром и миром в ходе проведения специального полюбовного межевания, и прочее.

Согласно Положению о способах к улучшению состояния духовенства большая пропорция земли в церковный удел полагалась на следующем основании. В селениях казенных имеющих излишнее земли, сверх 15 десятинной пропорции и при горных и соляных заводах, где земли много, полагалась тройная пропорция земли относительно стандартной, а именно 99 десятин, где казенные крестьяне имеют от 12 до 15 десятин земли, там на церковь полагались 66 десятин. Где у крестьян во владении состоит от 8 до 12 десятин, там на церковь полагалась полоторная пропорция то есть 49,5 десятины, если же крестьяне имели менее 8 десятин, там было повелено «учинить к церковной земле добавку, какая будет возможна по усмотрению министра финансов».[5. Л. 43] Подобные правила существовали и для помещичьих крестьян.

Духовенство восприняло с недоверием начало межевания. Боясь мер со стороны духовного начальства, некоторые священно- церковнослужители предпочли прежде получить разъяснения от духовных властей, и только тогда приступать к межеванию. В Нижегородской епархии рассылались специальные инструкции по этому поводу.

Межевание церковных и общественных земель должно было производиться землемерами при обязательном присутствии депутатов от духовной стороны, определенных по земельным делам и благочинных.

Исходя из изученного материала, были сделаны следующие выводы:

1. Государство защищало интересы духовенства в земельных вопросах, наделяя его рядом привилегий.

2. Межевание происходило на принципах мирового соглашения и законов при активном участии духовенства и крестьянских сходов, а также помещиков, где это было необходимо.

3. Нередко землемеры назначались также из помещиков. Они имели большой вес в проведении межевания.

4. При возникновении конфликтов и спорных ситуаций, они активно решались землемерами при посредстве духовных властей.

5. В целом при проведении специального полюбовного межевания земель в Нижегородской губернии между церковнослужителями и обществом присутствовал разумный компромисс.

Источники и литература

1. ПСЗ РИ. Собрание первое. Т. 21. 15.883. СПб., 1830.
2. ЦАНО. Ф. 268 (Нижегородской губернской посреднической комиссии по полюбовному и специальному размежеванию земель)
3. ЦАНО. Ф. 829 (Нижегородская губернская чертёжная)
4. ЦАНО. Ф. 570 (Нижегородская духовная консистория). Оп. 557.
5. ЦАНО. Ф. 570. Оп. 557. (1838 год). Д. 42 (Дело о дозволении Лукояновской округи села Пой Священноцерковнослужителям поменяться с церковнослужителями того села пашенною землею)
6. Герман, И.Е. История русского межевания/ И.Е.Герман. – М.: Типо-литография В.Рихтер,1914. – 291 с.
7. Знаменский, П. В. Приходское духовенство в России со времени реформы Петра / П. В. Знаменский. - Казань : Унив. тип., 1873. - 851 с.

Слова благодарности

Авторы выражают сердечную благодарность научному руководителю Ф. А. Селезневу, а также руководству и сотрудникам отдела публикации документов ГКУ ЦАНО за доброту, терпение и понимание!