

Секция «История»

**Идеал абсолютной монархии в произведениях Якова I Стюарта
Фот Алёна Гергардовна**

Студент

*Оренбургский государственный университет, Факультет гуманитарных и
социальных наук, Село Подольск, Россия*

E-mail: fotalena@mail.ru

В первые десятилетия XVII века в Англии обострился конфликт между короной и парламентом. С 1603 г. королем Англии стал Яков VI Шотландский (Яков I Стюарт), не имевший опыта общения с парламентом. Этот политический институт плохо укладывался в его систему мировоззрения. Яков - убежденный поклонник абсолютистских доктрин, которые он изложил в политических трактатах – «Истинный закон свободных монархий» (1598) и «Царский дар» (1599). Анализ и сопоставление трактатов дают возможность установить отношение Якова к абсолютной монархии. Взгляды короля станут одной из причин разногласий короны и парламента. Сочинения написаны практически одновременно и представляют собой две стороны одного целого, но если «Истинный закон» - трактат, в котором развивается политическая теория, то «Царский дар» относится к сфере политической практики. Читающий его - прежде всего наследник, сын Якова Карл - должен постичь искусство быть совершенным королём. Одно из положений, лежащих в основе рассуждений шотландского короля, - тезис о совершенстве монархии: «эта форма правления, благодаря схожести с Божественной, стоит ближе всего к совершенству, с чем изначально согласились все ученые и мудрые мужи; единство есть совершенство всех вещей» [2]. Стремясь доказать, что монархия стала прямым установлением Божиим, король цитирует и комментирует восьмую главу Первой книги Царств - о даровании царя народу Израиля. Избранный народ получил от Бога монархию по своей же просьбе, сделав при этом большую ошибку, поскольку предпочёл монархический строй прямому правлению Бога. Иудеи получают подобие божественной власти. Яков приходит к выводу, что Иудейское царство «может и должно быть образцом для всех христианских и хорошо обоснованных Монархий, как установленное самим Богом» [2]. За подтверждением правильности своих претензий король обратился к национальной истории, сюжету о том, как на территорию Шотландии пришёл из Ирландии король Фергюс и стал править на этих землях, когда там не существовало никаких властных институтов: «Короли в Шотландии появились раньше любых сословий и рангов людей, раньше, чем стали собираться Парламенты или издаваться законы» [2]. Король признает, что не всегда монархия устанавливалась мирным путём, однако утверждает, что добытая и таким образом власть имеет законную силу. «Разве, когда Нормандский Бастард пришел в Англию и сделался королем, это произошло не благодаря силе?... И, тем не менее, его наследники в великом счастье наслаждаются Коронай и по сей день» [2]. Яков отказывает народу в праве на сопротивление, даже если власть приобретает тиранические формы. Король вновь обращается к Библии, приводя в качестве примера рассказ Самуила о злоупотреблениях монархии, что не мешает иудеям настаивать на необходимости иметь короля. [3]. Яков приходит к выводу, что «... если избранному народу божьему пророк Самуил обещает тиранию и народ этот соглашается, на какую свободу, направленную против христианской монархии, мятежные умы

могут справедливо претендовать?» [2]. Но в «Царском даре» король указывает сыну на вред, который наносит злой правитель институту монархии: успех восстания против тирана может быть закреплен законодательно, что приведет к утрате государем ряда своих позиций. Как избежать такой ситуации? Необходимо избегать лести, «язвы всех Принцев и погибели для Государств» и сознавать важность самокритики, как противовеса этому пороку: «порицай себя так жестко, будто ты являешься своим собственным врагом» [1]. Монарх утверждает, что добрый король, «... даже будучи выше Закона, подчинит свои действия его рамкам ради примера своим подданным и по своей собственной свободной воле» [2]. Яков много рассуждает о функциях монарха, на первое место ставя обязанность вершить суд: «быть Божьим слугой для тех, кто творит добро, и Божьим слугой, отомстителем тем, кто делает зло»; «обеспечивать мир людям» [2]. Добиться этого можно двумя путями: «Первый [заключается] в установлении и исполнении (которое дарит жизнь Закону) добрых Законов среди твоего народа. Другой - своим личным поведением и [по образцу] своих слуг учить людей [жить] по твоему примеру» [1]. Правитель обязан, принимая решения, руководствоваться не личными пристрастиями, а принципом справедливости. Яков предостерегает принца от слепого следования формулировкам законов: «закон должен быть интерпретирован согласно своему значению, а не буквальному смыслу» [1]. Яков не забывает и о других ипостасях правителя, говоря о государе, как о главном защитнике страны от внешних врагов: «Меч дан тебе Господом не только для возмездия твоим собственным подданным за зло, совершаемое ими, но и для отпущения и освобождения их от иноземного зла, направленного против них» [1]. Он призывает уважительно относиться к другим правителям, и советует не вступать в вооруженный конфликт из-за частных недоразумений. Однако если война начата, не надо стремиться к заключению мира любой ценой: «честная и справедливая война более приемлема, чем бесчестный и непрочный мир» [1]. Отдельная тема в произведениях Якова - роль короля в регулировании экономической сферы жизни общества. В «Истинном законе» Яков утверждает, что «король есть Dominus omnium bonorum и Dominus directus totius Domini, все подданные - никто иные, как его вассалы, от него держат свои земли, как от верховного господина». Таким образом, монарх «является верховным хозяином всей земли, так же как господином всех людей, населяющих ее, обладая властью над жизнью и смертью каждого из них» [2]. Однако уже в «Царском даре» пишет: «не обогащайся за счет наложения чрезмерных налогов на своих подданных, но считай богатство своего народа своим главным сокровищем» [1]. Даже в случае войны Яков призывает как можно реже брать дополнительные подати и использовать их строго по назначению. В мирное же время государь должен изыскивать другие пути для пополнения казны. Автор «Царского дара» в конкретных обстоятельствах оказался достаточно далек от утверждения права короля самовольно распоряжаться собственностью своих подданных, которое он декларировал в «Истинном законе». Монарх не свободен и в выборе своего преемника: «ведь королевства навеки в Божьем расположении, а в этом случае мы лишь местодержатели, и не в руках королевских или человеческих лишение владений законного наследника» [1]. Превыше всего Яков ставит умеренность: на протяжении всего трактата советует сыну избегать перегибов и неводержанности; придерживаться золотой середины во всех делах. Король утверждает: «Тот не может быть достоин править и руководить другими, кто не способен управлять[собой]» [1]. Тема подчинения государя законам Всевышнего и

естественному праву красной нитью проходит через весь трактат, в этом его принципиальное отличие от «Истинного закона». Общее - они проникнуты патриархальным духом, убеждённостью в том, что король - отец для своих подданных. Однако в «Истинном законе» преимущественно обсуждаются ошибки подданных, а «Царский дар» посвящен долгу правителя и критике злоупотреблений с его стороны. Свобода монарха в «Истинном законе» подкрепляется идеалом умеренности в «Царском даре», верность подданных согласуется с заботой государя о народе, тема непротивления и незаконности восстания против короля дополняется предостережением о недопустимости тирании. Трактаты Якова представляют значительный интерес, хотя и не нашли отклика в современной ему Англии, особенно среди парламентариев.

Источники и литература

1. James the First. Basilikon Doron: or. His Maiesties Instructions to His Dearest Sonne, Henry the Prince. London, 1603. Перевод на русский язык Игоря Смирнова, рукопись.
2. James the First. The Trew Law of Free Monarchies: or, The Reciproock and Mvtvall Duetie betwixt a Free King, and His Naturall Subjects. London, 1603. Перевод на русский язык Игоря Смирнова, рукопись.
3. Библия. – М.: Российское библейское общество, 2008. – 927 с.

Слова благодарности

Хочу выразить благодарность моему научному руководителю Смирновой Наталье Александровне за терпение, поддержку и мудрые советы при подготовке тезисов доклада.