

Секция «Иностранные языки и регионоведение»

Государственный идеал представителей немецкой "консервативной революции"

Сигачёв Максим Игоревич

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Москва, Россия

E-mail: maxsig@mail.ru

Важнейшее место в любой идеологии занимают представления о государстве, его роли и тех задачах, которые оно должно решать. Не является здесь исключением и идеология «консервативной революции» - течение немецкой консервативной мысли времён Веймарской республики, стремившееся сочетать правые и левые политические ценности, консерватизм и социализм. Другими названиями «консервативной революции» служат новый консерватизм, «третий путь», «третья позиция». К этому идеологическому направлению обычно относят О.Шпенглера, А. Мёллера ван ден Брука, Э.Юнгера, Х. Фрайера, Э.Никиша, К. Шмитта, Э.Ю.Юнга, Отмара Шпанна.

Характер, придаваемый государству в своих построениях теми или иными идеологами, зависит от понимания ими общественных проблем. Новые консерваторы в своих работах неоднократно указывали на разобщённость и атомизированность германской нации. Прежде всего, ими обращалось внимание на линию разлома, проходящую на границе различных классов. Ханс Фрайер описывает XIX столетие как век классовых битв для всей Европы, в том числе и Германии [2]. Далее, и Освальд Шпенглер, и Эрнст Юнгер, и Мёллер ван ден Брук упрекали немецкую революцию 1918 г. в том, что она выдвинула на первый план не государственные, а частные материальные интересы [1;3;4]. Вполне естественно, что это привело лишь к ещё более серьёзному обострению общественных противоречий. В качестве рецепта исправления сложившейся ситуации представители «консервативной революции» предлагали идею надклассового, надпартийного, сильного, независимого от какой-либо определённой общественной группы и потому способного консолидировать нацию государства. Для Мёллера ван ден Брука идеал немецкого государства воплощается в понятии «Третья империя» [1]. Важнейшей частью его теории государства было понятие «имперский социализм»/«социалистический империализм» [1]. Освальд Шпенглер также, как и Мёллер ван ден Брук, говорил о социализме как о способе преодоления классовых конфликтов и сплочения общества, вкладывая в этот термин свой собственный авторский смысл [3]. Он связывал с социализмом выдвижение на первый план сверхличной общности, преобладание коллективного сознания над индивидуальным. Эрнст Юнгер, подобно Мёллеру ван ден Бруку и Шпенглеру, видел в социализме способ преодоления разобщённости немцев, подразумеваемая под этим термином определённую авторитарную организацию власти [4;5]. Ханс Фрайер выдвигал идею «народного» государства, при котором произойдёт изживание старых противоречий между трудом и капиталом, между буржуазией и пролетариатом [2]. Строим такого общества должен был стать «государственный» социализм [2].

Таким образом, как лекарство от общественных противоречий консервативными революционерами предлагалось стоящее над общественными группами государство с единой персонифицированной властью. По отношению к этому государству различ-

ные классы имеют служилое положение. Благодаря службе надклассовой государственной общности происходит солидаризация различные социальных слоев немецкого общества, их объединение в единый народ. Такой строй новые консерваторы единогласно именовали социализмом, лишь прибавляя разные эпитеты: «имперский», «прусский», «государственный».

Литература

1. Мёллер ван ден Брук А. Миф о вечной империи и Третий рейх. М., 2009
2. Фрайер Х. Революция справа. М., 2009
3. Шпенглер О. Пруссачество и социализм. М., 2002
4. Юнгер Э. Националистическая революция. М., 2008
5. Юнгер Э. Рабочий. Господство и гештальт. СПб., 2002

Слова благодарности

Автор выражает благодарность своему научному руководителю доценту Хлебниковой Варваре Борисовне