

Секция «Инновационная экономика и эконометрика»

Конкурентоспособность России: посткризисные вызовы и новые возможности

Додонова Мария Николаевна

Студент

Финансовый университет при Правительстве РФ, Финансы и кредит, Москва, Россия

E-mail: mary.dodonova@yandex.ru

В условиях нарастающей глобализации залогом жизнеспособности развития является достижение конкурентного преимущества, поскольку ни одна страна и ни одна экономика или отдельная компания не могут противостоять влиянию жесткой конкурентной глобальной среды. Глобальный экономический кризис 2007-2009 г. помог выявить слабые стороны экономики России, теперь в наши задачи входит не только «залечить старые раны», но и подняться на новый уровень мирового рынка.

Для начала рассмотрим Россию как конкурентоспособную страну на мировой арене. Сегодня наша страна занимает весьма низкие места в международных рейтингах глобальной конкурентоспособности. Имеются в виду, прежде всего, два наиболее известных рейтинга: рейтинг конкурентоспособности IMD (Международного института развития менеджмента, г.Лозанна, Швейцария) и Индекс глобальной конкурентоспособности WEF. В рейтинге IMD за 2011 г., включающем 59 стран, наша страна заняла 49-е место. В Индексе глобальной конкурентоспособности WEF за 2011 г., включающем 139 страну, Россия заняла 66-е место[2].

Каковы же причины достаточно низкого положения страны в международных рейтингах? В докладе Всемирного экономического форума отмечается, что такому положению России способствовали незначительное ухудшение макроэкономической стабильности, которое в некоторой мере было сбалансировано улучшениями в других сферах, особенно сфере инфраструктуры, здравоохранения и образования, а также в технологическом уровне. В то же время у экспертов вызывает опасения, что конкурентоспособность страны страдает из-за неэффективной антимонопольной политики и серьезных ограничений в сфере торговли, включая внешнеэкономическую деятельность и жесткое регулирование иностранного участия. Однако столь низкие показатели России и определенной условностью мировых рейтингов. Вышеуказанные рейтинги обходят стороной геополитический фактор. Например, на первых десяти позициях рейтинга не могут оказаться Франция, Германия, Великобритания, но эти места могут занять Исландия или Эстония. Даже если брать во внимание только экономический аспект, то непопадание Китая даже в число 20 первых стран рейтинга вовсе не говорит о том, что его товары, все больше заполняющие полки американских и европейских супермаркетов, не конкурентоспособны.

Помимо объективных причин, связанных с кризисом и спадом производства, имеются локально субъективные причины. Так в кругах экономических советников господствовала идея саморазвития экономики, ее модернизации «снизу», следствием которой стало выражение: «чем меньше государственное участие, тем выше темпы экономического развития». Благоприятная конъюнктура сырьевых рынков позволила

накопить средства, которые потом превращались в пассивные фонды, размещенные в активах других стран. Однако, благодаря кризису 2008 г., мы «столкнулись лицом» с проблемами, и появился шанс исправить непростую ситуацию.

После кризиса страна может определять свои стратегические задачи, выбирать для себя ниши в мировом экономическом пространстве, отталкиваясь от условий, задач и перспектив развития собственной экономики во взаимосвязи с внешним миром. Дело в том, что глобальные тенденции экономико-политического развития мира будут, так или иначе, выталкивать Россию в ресурсную экономику. Ведь практически по всем потенциально дефицитным запасам Россия выступает, как правило, скорее поставщиком, чем потребителем, при этом ресурсосберегающие технологии - основная ставка в развитии мировой экономики.

Вызов для нашей страны, которую логика мировой эволюции выталкивает в сырьевую нишу, как раз и состоит в том, чтобы все же найти иной путь развития. Россия, располагая восьмой частью мировой суши и третью мировых природных богатств, интеллектуальным потенциалом и достижениями в развитии науки, техники и культуры, страна из экономической державы, производящей высокотехнологичную продукцию, трансформировалась в рядовое в экономическом плане государство, не выдерживающее конкуренции на мировом рынке по большинству видов товаров. Именно поэтому так важно, сегодня развивать институты, направленные на формирование инновационной экосреды и создавать возможности для появления новых технологий, а не только апробации старых.

Главная проблема России в посткризисных условиях - это проблема коренной перестройки и создания современной научной и технологической базы нашей экономики. Для частного бизнеса не выгодно инвестировать в реальный сектор, наукоемкие производства - слишком велики затраты и риски, а ожидаемый эффект будет растянут во времени. Без наукоемкого производства, без эффективного реального сектора Россия не выживет как держава среди развитых стран мира, необходима государственная поддержка.

Государственная политика должна быть направлена на решение следующих основных задач: создание национальной инновационной системы, способной к массовому созданию и освоению инноваций; формирование государственных органов организации и координации инновационной деятельности; разработку и реализацию на практике различных форм государственной поддержки научно-технической и инновационной деятельности, обеспечивающих благоприятную среду для ускоренного ее развития; разработку и реализацию на практике комплекса мер по сохранению и сбалансированному развитию фундаментального и прикладного сектора науки; повышение престижности научно-технической и инновационной деятельности; создание условий, способствующих ускоренному развитию малого и среднего научно-технического и инновационного предпринимательства; повышение заинтересованности предприятий, разрабатывающих передовые достижения науки и техники, путем передачи им прав на интеллектуальную собственность, созданную ими за счет бюджета.

Россия строит планы скорейшего вступления в ВТО. Поэтому органам государственной власти следует максимально ускорить решение перечисленных задач, чтобы успеть предотвратить угрозу полной утраты конкурентоспособности, неумолимо надвигающейся на экономику страны. Реализация всех форм государственной поддержки иннова-

ционной деятельности потребует, конечно, значительных затрат бюджетных средств. Однако опыт передовых стран свидетельствует, что расходы на создание благоприятных условий для такой деятельности быстро окупаются.

Литература

1. Тодосийчук А. Проблемы и перспективы перехода российской экономики на инновационный путь развития // Инвестиции в России. 2010. No. 5. С.20-28
2. Сайт Всемирного экономического форума: <http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness>
3. Инвестиционный портал: <http://invest.tih.ru/fednews.php>