

Секция «Журналистика»

Средства художественной выразительности в жанре репортажа (на примере газеты "Сургутская Трибуна")

Панчугова Любовь Александровна

Студент

*Сургутский государственный педагогический университет, Филологический факультет, Сургут, Россия
E-mail: blondyashka@mail.ru*

Речевая выразительность, экспрессия реализуются в стилевом «эффekte новизны», в стремлении к необычности, свежести словосочетаний, и, кроме того, в желании избежать повторений одних и тех же слов, оборотов, в пределах небольшого контекста, в широком применении средств словесной образности. Языковая образность выражается в репортаже через тропы и фигуры.

Эти средства рассчитаны на создание эффекта убеждения, эмоциональной реакции и особой доказательности.

В журналистике широко используется сопоставление различных ситуаций, событий. Добиться сопоставления можно по-разному, но наиболее известные средства — это *сравнение и метафора*.

Рассмотрим случаи использования сравнений репортерами газеты «Сургутская трибуна» и попытаемся их проанализировать. В статье Анастасии Бурундуковой «Сыновья принимают гостей» предложение *«Директор центра социального обслуживания населения «Радуга» Ольга Немцова рассказала, что их учреждение, как дом родной для пожилых людей и детей, которых называют трудными подростками»*, содержит образное сравнение *«учреждение, как дом родной»*. При рассмотрении примера мы выделили два существующих элемента — предмет сравнения (учреждение), образ сравнения (дом родной). В тексте репортажа проводятся параллели между социальным учреждением для людей в возрасте и их реальным домом, где уют, спокойствие и родные. Сравнение несет в себе смысл преждевременного вывода. Использован удачный порядок слов, который не создает двусмысленности. Слова «учреждение» и «дом» несут высшую оценку описываемого, не получающую, однако, конкретного образного выражения. Словосочетание «дом родной», несмотря на языковую образность, уже давно утратило свою экспрессию, превратившись в речевой штамп.

Близкий к сравнению троп — *метафора*. Так, в репортаже Александра Конева «Со всем замордовали» предложение *«Газеты вакансий, надо полагать, после принятия федерального нормативного акта запестрят объявлениями «Требуется инженер по эксплуатации зданий со знанием антитеррористической деятельности»*, содержит образную метафору *«запестрят объявлениями»*.

Глагол «запестрить» в прямом значении используется для выделения предмета своей пестрой расцветкой. В метафорическом значении в предложенном примере это слово выделяет количество объявлений с вакансиями, которые появятся в газетах, но не их расцветку. Автор, используя в репортаже этот троп показал красочный образ, оценку, свое отношение, а также в заключении оказал воздействие на адресата речи.

Особым видом метафоры, является *олицетворение*.

Рассмотрим использование этого тропа на страницах газеты «Сургутская трибуна» в репортаже Андрея Загуменнова «Омское дежавю».

Так, в одной из строк репортажа «*Время идет быстрым темпом*» заключен общеязыковой троп – олицетворение «время идет», но при чтении текста мы об этом даже не задумываемся, поскольку такой задачи автор себе и не ставил, употребляя уже потерявшую свое выразительное значение конструкцию. Правда, нужно заметить, что иногда общеязыковой троп может быть «освежен» путем переосмысления, введения добавочных значений.

Конкурирующим с метафорой тропом, с точки зрения Д.Н. Ушакова является метонимия и антономазия.

Рассмотрев материалы предложенной газеты, мы определили, что метонимия – редкое явление в публицистическом тексте. В статье «Омское дежавю» Андрей Загуменнов использует пример штамповочной метонимии: «*как сообщил центр профилактики*», «*золото и серебро получили спортсмены из Омска*».

Особый вид метонимии *антономазия*. «Троп, основанный на выявлении отношений двух типов лексических значений».

Так, автор статьи «И через тени можно Славить Свет» Анжелика Давыдова употребляет самый распространенный случай использования антономазии, замену на существующую особенность предмета, например, «*читаем стихи великого поэта*», на указания отношения, принадлежности: «*автор сборника Подорожник*». В данном примере фамилия известного поэта, вызванная определенными эмоциями, Рубцова, заменяется выражением «великий поэт», а вместо фамилии поэта, издававшего этот сборник, Рубцова.

Созданию экспрессивности способствует и высокочастотная оценочная лексика, в том числе своеобразные постоянные *эпитеты*.

Так, в репортаже Марии Лебедевой «Цепная реакция доброты» было определено закономерное использование (11 примеров) эпитета существительного в соединении с прилагательным. Рассмотрим некоторые из них, например, «*компьютеры добрые помощники*»; «*открыть большой мир*»; «*замечательные ощущения от комнаты*»; «*цепная реакция доброты*». В перечисленных эпитетах, автор выражает свое личное индивидуальное определенное отношение и дает окраску выражаемым предметам, о которых идет речь, а именно, компьютеры, комната, и чувство доброты, бросает на него определенный свет и делает предмет стилистически значимым.

Положение газетной речи в стилистической системе русского языка стало еще более сложным размытым, чем это было прежде. Первая причина неустойчивости стилистической позиции газетной речи состоит в том, что она «размывается» снаружи, прежде всего, испытывает сильное воздействие иных функциональных стилей внутри литературного языка, а также стремление к экспрессии приводит к созданию штампов.

Для анализа средств художественной выразительности в газетном тексте в жанре репортажа нами были взяты 22 репортажа за период 1 января 2010 – 1 января 2011. Проанализировав предложенные репортажи, мы выяснили, что сравнения используются репортерами газеты не так часто, как бы хотелось (15% - 4 случая), обыгрывать идею с помощью метафоры журналисты вызываются активнее (35% - 9 случаев), олицетворить действия неодушевленных предметов при изображении природы тоже нередки в лексиконе репортеров (15% - 4 случая), но совсем исключительны олицетворения пре-

вратившиеся в штампы, что очень радует (5% - 2 случая), и популярное место среди тропов занимает – эпитет (100% - 81 случай).

Литература

1. Аристотель. Античные теории языка и стиля. М.,- Л., 1936.
2. Арутюнова Н. Д. Метафора и дискурс/ Теория метафоры. М., 1990.
3. Ассуирова Л.В. Риторические основы журналистики. Работа над жанрами газеты. М., 2002.
4. Бахтин. М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
5. Винокур Г.О. Культура языка. М., 2006
6. Гак В. Г. Метафора: универсальное и специфическое / Метафора в языке и в тексте. М., 1988.
7. Гуревич С.М. Газета: вчера, сегодня, завтра. М., 2004.
8. Граудина Л.К., Ширяев Е.Н. Культура русской речи. Средства речевой выразительности. М., 2005.
9. Ефремова Т.Ф. Толковый словарь Ефремовой. М., 2000.
10. Ким М.Н. Новостная журналистика. Спб., 2005.
11. Клушина Н.И. Язык публицистики: константы и переменные. М., 2004.
12. Кормилов С.И. Литературная энциклопедия терминов и понятий. М., 2001.
13. Корконосенко С.Г. Основы творческой деятельности журналиста. СПб., 2000.
14. Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи. СПб., 1999.
15. Костомаров В. Г. Культура речи и стиль. М., 1960.
16. Костомаров В. Г. Русский язык на газетной полосе. М., 1970.
17. Москвин В.П. Тропы и фигуры: параметры общей и частных классификаций. М., 2002.
18. Овсепян Р.Г. История Отечественной журналистики.- М., 1996.
19. Панов В.Ю. Словарь литературоведческих терминов. М., 1995.
20. Педашенко Н.А. Становление и развитие газетного репортажа. Жанровые особенности. М., 1972.
21. Поляков М.Я. Вопросы поэтики и художественной семантики. М., 1978.

22. Петровский П.П. Словарь литературоведческих терминов. - М., 1974.
23. Рахманова Л.И., Суздальцева В.Н. Современный русский язык. Лексика. Фразеология. Морфология. М., 1997.
24. Розенталь Д.Э.. Справочник по русскому языку. М., 2008.
25. Сковородников А. П., Копнина Г. А. Об определении понятия «риторический прием». М., 2000.
26. Солганик К.Я. Стилистика текста. М., 1997.
27. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. СПб., 2006.
28. Тамарченко Н.Д. Теория литературных родов и жанров. Т., 2001.
29. Ушаков. Д.Н. Толковый словарь Ушакова. М., 1935 — 1940.
30. Фриче В.М. Литературная энциклопедия. / Под ред. В.М. Фриче, А.В. Луначарского. М., 1929—1939.
31. Черпахов М.С. Проблемы теории публицистики. М., 1973.
32. Чернец Л.В. Введение в литературоведение. М., 2000.