

Секция «Журналистика»

К вопросу о правовой безграмотности журналистов

Крячкова Ольга Леонидовна

Студент

Оренбургский государственный педагогический университет, Филологический

факультет, Оренбург, Россия

E-mail: Filomena2007@yandex.ru

Важнейшей политической стратегией современной России является государственная политика в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Руководство страны полагает, что «развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы базовые ценности и принципы жизни общества» [3].

Роль журналистов в формировании правовой культуры населения невозможно игнорировать. Среди основных факторов, влияющих на состояние правовой грамотности и правосознания граждан, законодатели выделяют: распространение с помощью СМИ доступных для восприятия информационных материалов, формирующих правовую грамотность и правосознание населения; деятельность СМИ, направленную на создание и распространение произведений, активно продвигающих в общественное сознание модель законопослушного поведения в качестве общественно одобряемого образца.

Система мер осуществления государственной политики в сфере массовой информации, которая представлена в документе «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан», подписанном Президентом РФ Д.Медведевым 28 апреля 2011 г., весьма обширна, но на практике правовое просвещение населения через СМИ и в настоящее время нельзя назвать достаточно эффективным. Так, до сих пор не введен обозначенный в этом документе «механизм публичной оценки и рекомендаций в случае предполагаемого распространения произведений и информационных материалов, рекламной продукции, открыто пропагандирующих межнациональную и религиозную рознь, грубое нарушение норм общественной морали, неуважение к закону и суду» [3], не созданы органы, в компетенцию которых входило бы осуществление данной деятельности.

Проблема правовой безграмотности журналистов в нашей стране стоит достаточно остро. В феврале 2007 года российский уполномоченный при Европейском суде по правам человека (Страсбургском суде) Павел Лаптев направил открытое письмо декану факультета журналистики МГУ, профессору Ясену Засурскому, в котором предложил с целью повышения престижа российской журналистики подумать о корректировке учебных программ журналистов, работающих с правовой проблематикой. Автор письма отметил, что в последнее время в РФ значительно возросла значимость информации в области права и судебных разбирательств, а в СМИ появляются «поверхностные и неграмотные публикации, которые не делают чести их авторам и тем СМИ, где они размещаются» [5].

Совершенно очевидно, что правовая безграмотность журналистов недопустима, независимо от того, специализируются они на правовой тематике или нет: в настоящее время

работники СМИ в своей практике неизбежно касаются тех или иных правовых вопросов. Журналисты довольно часто допускают юридические ошибки из-за незнания элементарных правовых основ и пренебрежительного отношения к изучению норм права. Хрестоматийные примеры: «открыли (или завели) уголовное дело» (вместо «возбудили»), «судья вынес вердикт» (вердикт выносят присяжные, а судья выносит приговор), «судья вынес обвинительное заключение» (обвинительное заключение составляет следователь) [4]. Типична ошибка, когда героя публикации называют преступником без достаточных на то оснований, до вступления в законную силу приговора суда или даже на стадии предварительного расследования.

Правовая безграмотность журналистов вполне закономерно ведет к искам к редакции и обращениям в Общественную коллегию по жалобам на прессу, потому известный адвокат Станислав Маркелов, рассматривая типичные правовые ошибки и проблемы журналистов в досудебной практике, отмечал: «Журналист не должен становиться юристом, но он должен знать право в тех объемах, в которых работники опасных профессий знают приемы оказания первой медицинской помощи» [1].

Следствием некомпетентности работников СМИ в правовых вопросах становится формирование различных стереотипов у населения, поскольку ошибочное знание, распространенное журналистами, может быть достаточно прочно усвоено аудиторией. Это противоречит целям и основным направлениям государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Важно отметить и тот факт, что в настоящее время СМИ освещают не все аспекты правовой тематики. «Очевиден уклон в сторону уголовно-правовой тематики, хотя с преступлениями сталкивается значительно меньшее количество людей, чем с ситуациями, регулируемым гражданским, семейным, трудовым и др. отраслями права» [2].

Несмотря на то, что правовое просвещение населения, осуществляющееся, в том числе и с помощью СМИ, является одним из национальных приоритетов нашего государства, прорыва в области повышения правовой грамотности журналистов до сих пор не произошло. Имеет смысл предпринимать попытки для локального решения этой проблемы, то есть сами редакции СМИ должны уделять внимание правовой подготовке своих сотрудников. Следует также привлекать к работе квалифицированных юристов, и ставить перед ними задачу не только сглаживать все шероховатости в материалах во избежание исков к редакции, но и исправлять юридические ошибки, допускаемые журналистами. Увеличение часов на изучение правовых основ на факультетах журналистики также бы поспособствовало повышению правовой грамотности работников СМИ.

Литература

1. Маркелов, С. Типичные правовые ошибки и проблемы журналистов в досудебной практике // *Медиа Эксперт*. 2003. №. 2.
2. Мартынкина, Д.Ю. Правовое просвещение населения через печатные СМИ: история и современность. // *Вестник Моск. ун-та, Сер. 10. Журналистика*. 2010. №. 5.
3. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан // *Российская газета*. Федеральный

выпуск. 2011. No. 5527.

4. Пульман, М.М. О праве – правильно. В помощь журналистам. Алматы, 2001.
5. Lenta.ru: <http://www.lenta.ru>

Слова благодарности

Автор выражает благодарность научному руководителю Татьяне Александровне Саблиной за помощь в подготовке тезисов, ценные советы и замечания, а также за моральную поддержку и взаимопонимание.