

Секция «Журналистика»

Сравнительный анализ президентских кампаний 2008 и 2012 гг. в России в западных медиа на примере «The New York Times» и «Die Zeit»

*Огородникова Юлия Геннадьевна*

*Студент*

*Новосибирский государственный университет, Факультет журналистики,*

*Новосибирск, Россия*

*E-mail: ogorodnikova.u@gmail.com*

Президентские предвыборные кампании автоматически попадают в топ тем повестки дня средств массовой информации. Они широко освещаются не только внутри страны, но и далеко за ее пределами. Чем большую роль страна играет на мировой арене, тем чаще и точнее фокусируются иностранные медиа на ее политических событиях. Президентские предвыборные кампании в России 2008 и 2012 годов нашли отражение в средствах массовой информации разных стран. На страницах печатных и электронных зарубежных изданий шло активное обсуждение политической ситуации в РФ и специфики «российской демократии». Также авторы материалов затрагивали темы экономики, социальной жизни россиян и предлагали читателям различные прогнозы.

Мы проследили эволюцию в освещении двух президентских кампаний на примере двух крупных иностранных изданий: «The New York Times» и «Die Zeit». Хронологические рамки: два года (09.03.2007–09.03.2008 и 11.03.2011–25.02.2012). Выделим несколько «маркеров», которые стали определяющими при оценке политической ситуации и гражданской активности в России.

**Политические лидеры.** На первом плане в материалах, посвященных России, – политическая «элита». Речь идет в первую очередь о В. Путине и Д. Медведеве. В 2008 году среди упоминаний политиков доминирует имя Путина. Это указывает на то, что журналисты, оценивая политическую обстановку в России, в первую очередь обращают внимание на личность действующего президента. Однако и в 2012 году на первом плане – Путин, уже премьер-министр. Для журналистов Медведев – всегда «номер два», будь он в статусе преемника или президента: «марионетка» (puppet (англ.), Puppenkiste (нем.)). В немецком и американском изданиях можно отметить «распределение ролей»: Путин – авторитарный политик, Медведев – либерал. В статьях 2012 года подчеркивается, что, несмотря на усиление позиций Медведева за четыре года правления, вся власть – в руках Путина, «обладателя сильного централизованного руководящего стиля, известного как "вертикаль власти»» [Barry, 2011]. «За одиннадцать лет правления Путина все остатки открытой государственной политики были уничтожены» [Voswinkel, 2011], что подчеркивает «единовластие» Путина даже во время президентства Медведева.

**Оппозиция.** Как антагонисты действующей власти выступают оппозиционные силы. Их заявления и действия – показатель активности общества, несогласного с «системой». Что представляет собой современная российская оппозиция, кто входит в нее, насколько она действенна – в исследуемых СМИ складывается в целом похожий взгляд. В 2008 году на «арену» политических событий выходят Г. Каспаров, М. Касьянов – основные оппозиционеры с точки зрения иностранных СМИ. По оценке журналистов, у них нет шансов составить хоть какую-то конкуренцию правящей власти. «По данным

опросов все прозападные оппозиционные партии не в состоянии пройти семипроцентный барьер» [Kramer, 2007] – констатируют СМИ ситуацию перед парламентскими выборами, которые в повестке дня тесно переплетаются с президентскими. В 2012 году издания также уделяют внимание оппозиции. Общность оценок «Die Zeit» и «The New York Times» в том, что она не едина: «Демократы, националисты, анархисты, коммунисты. Объединяет их только сопротивление правительству – не более того» [Voswinkel, 2011]. Если четырьмя годами ранее оппозицией считались только «левые», то в 2012 к ней примкнули все партии, создав что-то вроде оппозиционного фронта, состоящего из системной и несистемной оппозиции. Первой из них уделяется мало внимания, она лишь видимость плюрализма (В. Жириновский, Г. Зюганов и др.). В числе несистемной – видные политические, общественный деятели, деятели культуры и науки (С. Митрохин, Э. Лимонов, Л. Алексеева и др.).

**Гражданская активность.** Митинги протеста, деятельность общественных организации и личная инициатива россиян представляют большой интерес для иностранных журналистов. Во время предвыборной кампании 2008 года издания поднимают вопрос: почему общество Путина молчит? «Молодая Россия, которую не так легко обмануть, несмотря на это, хочет видеть президентом Путина, который Западом (и русской оппозицией) считается разрушителем гражданских свобод» [Voswinkel, 2007]. Журналисты видят причиной этому желание русских жить в экономически стабильной стране, пусть и без гражданских свобод. Все меняется в 2012 году, когда на улицы выходит не оппозиция со своими последователями, а средний класс, интеллигенция без политических пристрастий. По оценке изданий, это первые за последние 20 лет попытки противостоять действующей системе. Освещая их, немецкое и американское издания положительно оценивают гражданскую активность: «В крупных городах России создан современный средний класс, который думает и чувствует по европейским стандартам. Этап пассивности, кажется, подошел к концу. Общество стало более уверенным» [Fücks, 2012].

Таким образом, анализ освещения политической и общественной ситуации в России во время двух предвыборных кампаний показывает, что «The New York Times» и «Die Zeit» акцентируют внимание на схожих темах и проблемах: на первом плане политики – В. Путин, авторитарный политик, который создал сильную государственную структуру, борющуюся с оппозицией. Анализируемые кампании разделяют четыре года, за которые произошли значительные изменения в стране: во внутренней и внешней политике, в расстановке политических сил, в самосознании граждан страны. Однако отношение журналистов осталось прежним – отрицательным к политике в России, к власти, имеющей авторитарный характер. Любопытно также отметить, что многие прогнозы, сделанные журналистами (подставной характер правления Медведева, изменения в Конституции, возвращение Путина и др.), сбылись.

### Литература

1. Ellen Barry. Which Putin Will Emerge in New Presidency? // The New York Times. 27.09.2011
2. Johannes Voswinkel. Putins Macht bekommt Risse // Die Zeit. 23.09.2011
3. Andrew Kramer. Watchdog Group Cancels Mission to Russia // The New York Times. 17.11.2007

*Конференция «Ломоносов 2012»*

4. Johannes Voswinkel. Russland erwacht, ein bisschen // Die Zeit. 18.12.2011
5. Johannes Voswinkel. Generation Putin // Die Zeit. 28.11.2007
6. Ralf Fücks. Die neue Spannungspolitik // Die Zeit. 08.01.2012