

Секция «Журналистика»

**Новостные ресурсы Интернета - столкновение с новым мышлением**

**Мельников Евгений Александрович**

*Аспирант*

*Институт филологии и языковой коммуникации Сибирского федерального университета, Факультет филологии и журналистики, Красноярск, Россия*

*E-mail: raufdegen@yandex.ru*

Новостные ресурсы Интернета – столкновение с новым мышлением

Мельников Евгений Александрович

Преподаватель

Институт филологии и языковой коммуникации Сибирского федерального университета, Красноярск, Россия

E-mail: raufdegen@yandex.ru

По утверждению М. Маклюэна, доминирующий в новом веке тип коммуникации детерминирует и принципы восприятия: изобретательность человека материализует часть бытия в некой материальной технологии, в результате чего целостная система соотношения чувств претерпит изменения. Канадский философ объяснял это тем, что вынесенные наружу организма с помощью электрических средств коммуникации нервные системы должны видоизмениться [1]. Однако Интернет – это динамическая среда, которая подвержена постоянным флуктуациям всех своих констант, поэтому взаимодействие бытия и сознания носит в нем четко прослеживаемый взаимный характер.

Отмечается, что представления современного человека об оригинальности тех или иных изменений напрямую зависит от того, насколько оперативно и полно эти изменения представлены во всемирной паутине. Для российской аудитории Интернета новостные порталы являются важным инструментом по формированию зоны информационной компетентности. Так, по исследованиям Gemius Group за 2010 год до 59,6% пользователей ежедневно посещают новостные сайты, из них 26,7% - несколько раз за день [3]. Сайт РИА Новости, ставший по итогам 2010 года самым посещаемым новостным ресурсом России, имеет 6,2 миллиона уникальных посетителей в месяц и 67 миллионов просмотров. Исходя из этого, становится очевидным, что создатели электронных информационных ресурсов должны учитывать любые изменения восприятия аудитории – в противном случае их детищу грозит гибель в энтропийном океане детерминированного хаоса Интернета

Что представляет собой новостной ресурс в Интернете, будь то портал новостного агентства, электронная версия печатной газеты, радиостанции или телеканала, либо же собственно новостной сайт? Не ставя целью проведение полного типологического анализа данных ресурсов, остановимся на некоторых свойствах, которыми обладает подобное информационное образование. Так, поле новостных сайтов Рунета отличается гетерогенностью и неисчерпаемостью, что, по мнению некоторых исследователей, особенно заметно по сравнению с однообразием информационных программ на телевидении. Другим значительным преимуществом электронного новостного ресурса перед традиционным является иллюзия многообразия, которая создается за счет мелкого дробления информации и введения многочисленных критериев поиска. Говоря о структурной составляющей стандартного новостного портала, стоит отметить, что централь-

ное место в нем занимает лента новостей, наличие которой сигнализирует об оперативности и актуальности предлагаемой информации. Кроме того, скорость их обновления создает ощущение непрерывного потока информации. Структурирование новостей общей лентой приводит к тому, что так называемые «желтые» новости идут вперемешку с серьезными сообщениями. Повестка дня оттеснена на границы, что подчеркивает её важность в придании информационному полю познаваемых форм [2]

Комментарии и аналитика на таких ресурсах занимают, на первый взгляд, факультативное положение. Однако в свете происходящих с сознанием человека изменений важно правильно оценивать их роль и воздействие на материальный мир. «Хорошо информированные миряне», по терминологии Кратасюк – вот кто на самом деле важен на каждом новостном портале! Отмечено, что современный пользователь Интернета преимущественно доверяет лишь той информации, путь к которой он смог сформировать самостоятельно. Для верификации новостного продукта принципиальное значение приобретает сам факт общественно-электронной дискуссии, которая позволяет реципиенту оценить общественное мнение, конкретизировать позиции участников, сопоставить свои утверждения с их утверждениями и, апеллируя к другим источникам, обосновать свое право на экспертность. Таким образом читатель сам определяет значимость событий, а, следовательно, и образ актуального мира. Администрация порталов специально конструирует пространство, создавая функции комментариев, форумы, а также специальные кнопки «поделиться новостью», благодаря которым ссылку на ту или иную новость можно разместить в одной из популярных социальных сетей.

Исследователи отмечают, что для подобных экспертных дискуссий характерно «отрывание» темы обсуждения от информационного повода, заявленного в новостной ленте. Так, даже беглый анализ наиболее резонансных новостей на любом крупном портале демонстрирует нам перетекание дискуссии, или же разделение её на несколько ветвей, лишь косвенно связанных с главной темой новости. Например, новость от 22.04.2011 «Рейтинг Владимира Путина упал до рекордно низкого уровня» на портале Newslab.Ru получила в течение суток более 130 комментариев, касавшихся личности премьера, проблем национализма и нетрадиционных меньшинств, а так же беспредметных выяснений отношений (т.н. «троллинг»). Новость «Исповедь мясоеда» на этом же портале от 11.04.2011, собрав около 100 комментариев, превратилась в противостояние сторонников и противников вегетарианства, апеллировавших посредством гиперссылок к различным авторитетным источникам [4]. Данные примеры подбирались произвольно, так как данное поведение пользователей является типичным для публики новостных сайтов.

Здесь представляется уместным обратиться к зарождающейся технологии Web 3.0, которая явилась реакцией на происходящие в восприятии пользователей Интернета изменения. Ее становление, по сути, доказывает, что свободное обсуждение экспертов важнее самого текста. Web 3.0 – это технологическая платформа, основанная на максимальном социальном взаимодействии вокруг узконишевых экспертных сообществ, объединенных системой «живого поиска» через перекрестное тэгирование. На Западе уже сравнительно давно возникли закрытые справочные порталы, где посетитель платит за то, чтобы экспертное сообщество обсудило его проблему и вынесло свое компетентное решение. Исходя из того, что в контексте электронного пространства сама новость может значить меньше, чем реплики пользователей в ее отношении, можно говорить о том, что профессиональная новостная журналистика в Сети порождает непрофес-

сиональную журналистику субъективного отклика. Когда это явление перемещается в реальный мир, оно приводит не только к падению рейтингов новостных передач, которые в силу технических причин не в состоянии обеспечить зрителя подобным сервисом, но и к общей скептичности в восприятии любой информации, передаваемой в одностороннем порядке. Новость без возможности комментирования вызывает у зрителя или читателя чувство стесненности, которое компенсируется чувством недоверия.

Резюмировать вышесказанное можно двумя тезисами. Во-первых, Интернет снизил ценность профессионального информационного ресурса, и эти тенденции будут только усиливаться. Во-вторых, СМИ Интернета обрели недостижимую для традиционных СМИ объективность именно за счет формирования самозарождающихся экспертных сообществ.

### **Литература**

1. Маклюэн. М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / Пер. с англ. В. Николаева; Закл. ст. М. Вавилова. — М.; Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003 — С. 70.
2. Кратасюк. Е. Новости на телевидении и в Интернете / Control + Shift: Сборник статей. — М., 2009.
3. The 1000 most-visited sites on the web. February 2011. Режим доступа: <http://www.google.com>
4. Рамблер. Статистика. Режим доступа: <http://rumetrika.rambler.ru/review/2/3722>.