

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Информационная открытость власти в условиях противодействия коррупции

Хаустов Максим Юрьевич

Студент

Дальневосточный институт-филиал РАНХ и ГС, Государственного и муниципального управления, Хабаровск, Россия

E-mail: max-asadin@yandex.ru

В условиях мировой глобализации важная роль отведена построению информационного общества. В последнее десятилетие этот процесс принял особенно динамичный характер. Одним из важнейших приоритетов построения такого общества является снижение коррумпированности. Это достигается посредством информационной открытости власти, подразумевающей доступ различных групп пользователей к широкому массиву информации.

На сегодняшний день, по данным Центра Антикоррупционных Исследований и инициатив «Transparency International», Россия входит в двадцатку стран мира, в которых уровень коррупции в государственном секторе воспринимается как самый высокий. Индекс восприятия коррупции (ИВК) в нашей стране весьма низок и составляет 2,4. По этому показателю наша страна находится рядом с Угандой и Нигерией. [1] (Рисунок 1)

С приходом к власти президента Д. А. Медведева, одной из первоначальных задач стала борьба с коррупцией. Однако, эту задачу нельзя было решить без полной транспарентности в государственном управлении. Среди практических разработок по данному направлению было принято решение внедрять «Электронное правительство» - способ оказания государственных услуг гражданам, бизнесу, при котором личное взаимодействие субъектов минимизировано.

Проанализируем уровень развития электронного правительства в Дальневосточном федеральном округе (Рисунок 2). На 1 января 2012 года Хабаровский край занимает 27 место. Данные статистики показывают печальную тенденцию: за 2 месяца рейтинг региона упал на 10 пунктов (в октябре Хабаровский край занимал 17 место).

Положительную динамику показывает только Приморский край. Показатели ЕАО и ЧАО являются практически статичными. Гордостью Дальневосточного региона является Амурская область, сохраняющая более года второе место по России.

Проанализируем: какие изменения в жизнь граждан может внести данный проект.

В ходе исследования была составлена матрица SWOT-анализа внедряемого проекта «Электронное Правительство» (Рисунок 3).

Исходя из данных SWOT-анализа электронного правительства, очевидно, что оно является действенным инструментом в борьбе с коррупцией. Хорошим примером этому служит Новая Зеландия: эта страна, одна из нескольких, имеет полностью сформированное электронное правительство. И вместе с тем является наименее коррумпированной страной в мире. Прямая взаимосвязь очевидна. Однако, несмотря на положительные результаты, электронное правительство имеет ряд негативных моментов, включая нарушение личных прав человека в правовом поле, тотальный контроль над человеком и несоразмерность платежеспособности населения и предоставляемых услуг. Таким образом, усиливая сильные стороны и возможности и минимизируя слабые стороны и

угрозы, данный проект способен дать положительные результаты, и прежде всего по борьбе с коррупцией.

Подводя итог, отметим, что идея внедрения электронного правительства как механизма достижения информационной открытости власти, безусловно, заслуживает внимания. Однако, из-за низкого уровня компьютерной грамотности чиновников, недостаточно развитой информационной инфраструктуры в России данный проект продвигается очень медленно. Отсюда и показатель коррупции - один из самых высоких в мире.

Таким образом, антикоррупционную борьбу необходимо разворачивать не только на уровнях власти, но и привлекая структурные компоненты гражданского общества: некоммерческие организации, общественные объединения.

Поскольку на само электронное правительство и проблемы, возникающие с его реализацией, выделяются достаточно крупные суммы на финансирование, очевидно, что в будущем проект даст позитивные результаты. И как следствие этого, антикоррупционная деятельность также должна принести плоды. Следует помнить, что информационная открытость является основой антикоррупционной деятельности страны. Это, как нельзя лучше, подтверждает цитата профессора Принстонского университета Кваме Энтони Аппиа: «Демократия не может функционировать, если граждане лишены базовой информации, на основании которой они могут судить о действиях своих лидеров».

Литература

1. Transparency International: <http://cpi.transparency.org/cpi2011/interactive/>
2. Электронный журнал «Госменеджмент»: <http://www.gosman.ru/electron?news=10253>

Иллюстрации

Ранг	Страна	Балл ИВК
1	Новая Зеландия	9,5
2	Дания	9,4
2	Финляндия	9,4
4	Швеция	9,3
5	Сингапур	9,2
14	Германия	8,0
143	Уганда	2,4
143	Россия	2,4
143	Нигерия	2,4
182	Северная Корея	1,0
182	Сомали	1,0

Рис. 1: Индекс восприятия коррупции в 2011 г.

№	Субъект Федерации	Место в январе 2012		
		Место по округу	Место по РФ	Октябрь 2011
1	Республика Саха (Якутия)	6	30	28
2	Камчатский край	4	26	11
3	Приморский край	3	22	27
4	Хабаровский край	5	27	17
5	Амурская область	1	2	2
6	Магаданская область	7	54	34
7	Сахалинская область	8	61	55
8	Еврейская автономная область	2	18	19
9	Чукотский автономный округ	9	66	69

Рис. 2: Рейтинг готовности электронного правительства в Дальневосточном Федеральном округе (ДФО)

	Сильные стороны	Слабые стороны
Внутренние факторы	<ul style="list-style-type: none"> -Прозрачность действий чиновников на всех стадиях обработки документов -Административный регламент и ответственность чиновников за его нарушение -Широкая рекламная кампания как механизм привлечения аудитории к внедряемому проекту -Возможность выбора формы предоставления услуги (электронная или классическая) 	<ul style="list-style-type: none"> -Нарушение личных прав человека в правовом поле -Коррупционность чиновников ввиду отсутствия прозрачности их действий -Несоразмерность платежеспособности населения и стоимости предоставляемых услуг -Дилетантство услуг в социальной сфере -Низкий показатель уровня компьютерной грамотности чиновников и населения -Отсутствие единой формы предоставляемых услуг (альтернатива между электронной формой и классической)
	Возможности	Угрозы
Внешние факторы	<ul style="list-style-type: none"> -Упрощение административно-бюрократических процедур в получении заявлений / справок гражданами -Снижение времени затрат граждан на получение госуслуг и трудозатрат чиновников на их оказание -Развитие отечественных информационных технологий -Повышение компьютерной грамотности граждан и чиновников 	<ul style="list-style-type: none"> -Тотальный контроль над человеком посредством цифизации населения -Снижение уровня жизни населения путём предоставления платных услуг и отсутствие льгот в предоставлении данных услуг -Массовое высвобождение персонала и трудность их дальнейшего трудоустройства -Отсутствие информационной безопасности (качество, западные ОС) -Коммуникативная деградация человека как личности -Еще большая зависимость от Запада в связи с глобализацией.

Рис. 3: Матрица SWOT-анализа «Электронного правительства»