

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Нигилизм, как правовая аномалия Государственного управления

Кержнер Екатерина Борисовна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
государственного управления, Москва, Россия*

E-mail: kate2902@mail.ru

Проблема правового нигилизма на протяжении всего периода своего существования ни разу не теряла своей актуальности, однако, сегодня ее острота достигла своего предела. Таким образом, в своем докладе я хотела бы рассмотреть феномен юридического нигилизма в нашей стране, его истоки и влияние на эффективность государственной политики России.

Итак, что такое нигилизм? Немецкий философ Ф.В. Ницше определял нигилизм как состояние, когда высшие ценности теряют свою значимость. Когда утрачиваются общие цели и нет ответа на вопрос "зачем?" (Ницше Ф.И. Сочинения. М., 1905. С.9). [3]

Если же посмотреть на данный феномен с правовой точки зрения, то нигилизм можно определить как отсутствие интереса у личности к правовым явлениям и нежелание использовать свои права с одной стороны, и как признание лишь формального характера закона и сравнение его с преградой, которую можно обойти с другой (Арутюнян В.С. Правовой нигилизм в современной России).[1]

Следует заметить, что именно вторая форма правового нигилизма представляет особую опасность как для общества, так и для государства в целом. Во многом это обусловлено тем, что в политической ментальности россиян закон ставится ниже государственной власти, что и порождает такую политическую установку, как недоверие, и во многом даже пренебрежительное отношение к закону, как воплощению социальной справедливости.

Так, согласно проведенным исследованиям, две трети населения, понимая необходимость неких общих правил, "готовы соблюдать законы, даже если они устарели, но только при условии, что это делают и сами представители органов власти"; половина россиян согласна с тем, что "не так важно соответствует что-либо закону или нет - главное, чтобы это было справедливо"; и только каждый пятый считает, что "закон должен иметь приоритет" (Поляков Л.В., Федотова В.Г. и др. Россия в зеркале политологии, 2001г). [4]

Говоря об истоках правового нигилизма в нашей стране, можно выделить несколько точек зрения. Многие авторы связывают отрицание права с юридической неграмотностью населения. Второй причиной, по мнению многих ученых, является противоречивость и несовершенство законов. Еще Герцен отмечал, что "вопиющая несправедливость одной половины его законов научила его ненавидеть и другую; он подчиняется им как силе...Русский, какого бы звания он ни был, обходит или нарушает закон всюду, где это можно сделать безнаказанно; и совершенно так же поступает правительство" (Комаров С.А. Общая теория государства и права: Учебник. — 4-е изд., переработанное и дополненное. — М.: Юрайт, 1998. — 416 с).[2] Существует даже мнение, что причиной неуважительного отношения к праву является его противоречие религиозным нормам.

Частично можно согласиться с каждым из выделенных предположений, однако я считаю, что появление и постоянное нарастание правового нигилизма является следствием приверженности народа к исторически сложившимся правовым традициям. Как известно, Россия принадлежит к странам, больше ориентированным на государство, нежели на общество. Поэтому, российское общество - по традиции - недостаточно автономно и независимо. В следствие этого, в ментальности россиян и формируется главная причина отрицания права - недоверие общества к власти.

Таким образом, в наше время отношение общества и власти строится преимущественно на традиции, нежели на формальном следовании праву. Возьмем, к примеру, формализм ответов на депутатские запросы - общую проблему народных представителей в России и Европе. Но в Европе остатки традиции все-таки действуют. Британский парламентарий может гордо заявить: "Я буду очень расстроен, если в ответ на свое обращение не получу письмо, подписанное министром или его заместителем". Российский парламентарий, напротив, будет приятно изумлен, если на его обращение придет ответ по существу, да еще с подписью министра (Савельев А.Н. Право без Традиции – путь к сатанизму).[5]

Подводя итог, мне хотелось бы отметить некоторые особенности правового нигилизма в России.

Прежде всего, он носит массовый характер, так как охватывает не только граждан, но и весь государственный аппарат. Во-вторых, это демонстративный и зачастую неконтролируемый характер правового нигилизма. И, наконец, в третьих, это его проявление в разных формах: как "наверху так и "внизу" общества, как в профессиональных кругах, так и на бытовом уровне.

Главным шагом на пути к преодолению правового нигилизма должно стать повышение как общей, так и правовой культуры граждан. Поскольку до тех пор, пока правовое сознание граждан будет оставаться на столь низком уровне, проблема эффективности государственного и муниципального управления не будет решена. Причем стоит отметить, что повышение качества подготовки юристов не должно быть определяющим фактором, поскольку проблема отрицания права таится в умах простых людей, а вовсе не специалистов.

Поэтому, прежде всего, следует начать с модернизации законодательства, то есть должна проводиться регулярная работа по профилактике правонарушений, осуществляться массовое просвещение и правовое воспитание населения, в частности, молодежи.

Странно, что первый шаг к решению проблемы, существующей на протяжении многих лет, был предпринят лишь в мае 2011 года, когда российский президент Дмитрий Медведев подписал доктрину "Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан которая предполагает введение уроков юридической грамотности в детских садах и начальной школе.

Таким образом, решив или, хотя бы, ослабив проблему непочитания права, государство не только смоет выйти из социокультурного кризиса, но и сформировать институты гражданского общества, тем самым повысив уровень доверия и свой статус в глазах своих граждан.

Литература

1. Арутюнян В.С. Правовой нигилизм в современной России. Интернет источник:

<http://econf.rae.ru/fpdf/article375.pdf>

2. Комаров С.А. Общая теория государства и права: Учебник. — 4-е изд., переработанное и дополненное. — М.: Юрайт, 1998. — 416 с.
3. Ницше Ф.И. Сочинения. М., 1905. С.9
4. Поляков Л.В., Федотова В.Г. и др. Россия в зеркале политологии, 2001г. Интернет источник: http://sbiblio.com/biblio/archive/noname_ruzerp/ec84.aspx
5. Савельев А.Н. Право без Традиции – путь к сатанизму. Интернет источник: <http://www.sav>