

Секция «География»

Сравнительно-географический анализ экономического благосостояния стран (на примере стран ОЭСР)

Ладченко Дарья Алексеевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Географический факультет, Москва, Россия

E-mail: glue@list.ru

Благосостояние общества и сопоставление стран по уровню благосостояния представляют все больший интерес для мирового сообщества. Очевидные последствия усиления влияния экономической деятельности на окружающую среду, замедление экономического роста и увеличение свободного времени у населения во многих европейских странах обуславливают необходимость поиска более адекватных показателей для измерения человеческого прогресса [2].

Целью данной работы являлось сопоставление стран мира по уровню экономического благосостояния на основе новых индикаторов. Работа интегрирует новые тенденции в экономическом переосмыслении ВВП.

Сравнение стран ОЭСР по уровню экономического благосостояния на основе душевых показателей доходов и потребления домохозяйств и традиционного ВВП позволило выявить межстрановые различия [3]. При использовании показателя “действительные индивидуальные расходы домохозяйств на душу” благосостояние США выше, чем лидирующего по ВВП на душу Люксембурга, Исландии – выше, чем сильно обгоняющей ее по ВВП на душу Норвегии. Особо выделяется Ирландия, чей ВВП на протяжении последних лет рос за счет увеличения доли прибыли иностранных инвесторов. Но поскольку эта прибыль отправляется за границу, то благосостояние населения страны не растет. При использовании показателя “скорректированные валовые располагаемые доходы домохозяйств на душу населения”, учитывающем перераспределение денежных средств внутри страны, различия в уровне благосостояния среди стран ОЭСР нивелируются.

Нерыночное производство товаров и услуг домохозяйствами может значительно повышать уровень благосостояния страны. Вклад нерыночного производства в экономику в процентах от ВВП в разных странах ОЭСР составляет от 20% до 75% [4], в США – от 12% до 58% [1]. В России, по подсчетам автора, он составляет от 10% ВВП в Москве до 44% в Новосибирской области. Отдельно был оценен вклад нерыночного производства домохозяйств в экономику стран ОЭСР. В тех странах, где роль одного из членов семьи связана с домашним хозяйством, он наиболее велик: в Турции (4,2 % от ВВП), Ирландии, Греции, на Мальте, в Италии.

На основе динамики скорректированных чистых национальных накоплений [5] было выделено и проанализировано 3 типа стран мира по уровню устойчивости экономического развития. Продолжительность трудоспособной жизни после достижения пенсионного возраста было предложено рассматривать как ресурс, влияющий на экономическое благосостояние страны. Впервые были выделены страны мира, в наибольшей и наименьшей степени обеспеченные этим ресурсом.

Литература

1. J. S. Landefeld, B. M. Fraumeni, and C. M. Vojtech, Accounting for nonmarket production: a prototype satellite account using the American Time Use Survey, Presented at the ATUS Early Results Conference, Washington, 2005.
2. Joseph E. Stiglitz, Amartya Sen, Jean-Paul Fitoussi, Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress. <http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr>
3. National Accounts at a Glance 2009, OECD Publishing, 2009. http://www.OECD-ilibrary.org/economics/national-accounts-at-a-glance-2009_9789264067981-en
4. Society at a Glance 2011: OЭCP Social Indicators, OECD Publishing, 2011. <http://dx.doi.org/10.1787/11842011-en>
5. World Bank: <http://web.worldbank.org>