

Секция «География»

География субъектов инновационной деятельности

Фадеев Максим Сергеевич

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Географический факультет, Москва, Россия

E-mail: fms@post.ru

Российская наука в последние десятилетия испытывает серьёзные проблемы. Не секрет, что за последние 20 лет Россия во многом потеряла свой огромный научный потенциал, которым обладала ранее. Одной из основных задач для России в настоящее время является переход к инновационной экономике, в которой предполагается создание условий для превращения научно-технического потенциала в один из главных ресурсов устойчивого экономического роста.

России предстоит решить сложнейшую задачу по формированию национальной инновационной системы (НИС). Однако, существуют сложности в трактовке многих терминов, используемых в документах, регламентирующих инновационную деятельность, что снижает эффективность взаимодействия структур, занимающихся инновационной деятельностью в нашей стране.

Формулировки российских законов достаточно обтекаемые, что порой ведёт к непрозрачности схем применения тех или иных способов государственной поддержки инновационной деятельности в стране. Это, безусловно, негативно сказывается на эффективности функционирования национальной инновационной системы России в целом.

Различные меры государственной поддержки инновационной деятельности пользуются неодинаковой популярностью в различных странах мира. Российская стратегия развития национальной инновационной системы, должна опираться на богатый опыт наиболее успешных стран. Однако, необходимо проделать масштабную исследовательскую работу для адаптации этих моделей к российским условиям, в том числе учитывая огромные внутривосточные различия в инновационном потенциале.

Территориальные принципы размещения различных субъектов инновационной деятельности во многом схожи. Теоретически, одним из основных факторов их размещения должно быть наличие высококвалифицированных кадров. Однако, кадровый потенциал, который является необходимым условием для создания инновационной продукции, во многих случаях, не является решающим фактором размещения. Лидерами по объёму инновационной продукции являются далеко не все регионы, имеющие мощный кадровый потенциал, что может говорить о его нерациональном использовании, и серьёзном недоиспользовании в целом.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что при такой слабой связи показателей, которые теоретически должны иметь прямую и достаточно сильную связь, говорить о высокой территориальной эффективности инновационной деятельности в России вряд ли возможно. Для успешного функционирования национальной инновационной системы необходимы серьёзные структурные преобразования, восстановление многих связей, разрушенных в результате серьёзного недофинансирования науки в постсоветское время.

Литература

Конференция «Ломоносов 2012»

1. Волынкина М.В. Правовая сущность термина «инновация». *Инновации* 1(88), 2006
2. Голиченко О.Г. Национальная инновационная система России: состояние и пути ее развития, М., 2006
3. Катровский А.П. Территориальная организация высшей школы. Смоленск, 2003