

Секция «Психология»

**Особенности формирования высших психических функций младших школьников, оставшихся без попечительства родителей**

*Медюшко Вадим Александрович*

*Студент*

*Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, Факультет психологии, Абакан, Россия*

*E-mail: vadim.medushko@mail.ru*

С каждым годом в России растет число социальных сирот или детей, оставшихся без попечительства родителей. Темп развития детей, лишенных попечительства родителей, замедлен. Их развитие и здоровье имеют ряд качественных негативных особенностей, которые наблюдаются на всех ступенях детства. Младшие школьники, воспитывающиеся в детском доме, характеризуются неразвитостью произвольности в поведении, саморегуляции, планировании действий. Также отмечается бедность речи, отставание в овладении навыками письма, чтения, счета [1,2].

Отталкиваясь от всего вышеизложенного, мы предположили, что высшие психические функции (ВПФ) у младших школьников, проживающих в детском доме, сформированы хуже, чем у их ровесников, воспитывающихся родителями. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Для изучения особенностей ВПФ у младших школьников применялись методы нейропсихологического обследования, разработанные А.Р. Лурией (1963) и адаптированные в лаборатории нейропсихологии факультета психологии МГУ им. М. В. Ломоносова под руководством Т.В. Ахутиной [4]. Статистическая обработка данных производилась с использованием описательной статистики, t-критерий Стьюдента. Применялся пакет программ SPSS for Windows 13. Было обследовано 80 детей младшего школьного возраста, 40 из которых проживают в семье и 40 - в условиях детского дома.

Анализ функций III блока мозга обнаружил различия между школьниками. Дети, воспитывающиеся в семье, имеют более высокий уровень произвольной регуляции деятельности. Особенно заметны их преимущества при построении речевого высказывания ( $p < 0,001$ ). Их связная речь характеризуется большей самостоятельностью, при пересказе они воспроизводят больше смысловых единиц. Они превосходят ровесников из детского дома в продуктивности свободных и глагольных ассоциаций.

Функции серийной организации движений у детей из сравниваемых групп оказались более близкими по уровню своей сформированности. Показатели динамического праксиса у всех детей имеют некоторые общие черты. По ряду параметров школьники, находящиеся в детском доме, даже опережают своих сверстников. Например, у них несколько лучше происходит усвоение первой и второй программы. Однако по всем остальным показателям школьники, воспитывающиеся в семье, превосходят детей из детского дома. Дети, не имеющие семьи и живущие в детском доме, лучше выполняют графическую программу. Тем не менее, качество обеспечивается за счет снижения скоростных характеристик выполнения пробы. Дети, живущие в семье, характеризуются более высоким уровнем реципрокной координации. Наиболее типично для них плавное, но замедленное выполнение, в то время как дети из детского дома чаще демонстрируют сбой, самокоррекцию и отставания одной из рук. В ходе исследования слоговой

структуры слова, младшие школьники из детского дома, большей частью, повторяли правильно не более 3 слов из 5 ( $p < 0,001$ ).

При обследовании кинестетического праксиса, определилось, что продуктивность выполнения поз правой рукой выше у детей, живущих в семье ( $p < 0,05$ ). Левая рука успешнее у школьников из детского дома. Дети, из контрольной группы, реже используют помощь другой руки и характеризуются более сформированным оральным праксисом.

Анализ обработки слуховой невербальной информации показывает, что она успешнее у детей из семьи. Детям из детского дома труднее дается как оценка, так и воспроизведение ритмов ( $p < 0,001$ ). Речевая слуховая информация значительно хуже обрабатывается младшими школьниками из детского дома. Они значительно отстают в характеристиках слухоречевой памяти и показателях импрессивной речи, а также как в показателях произвольного и произвольного запоминания, так и объеме кратковременной и долговременной памяти ( $p < 0,001$ ). Обращает на себя внимание обилие ошибок при воспроизведении слов детьми, проживающих в детском доме. Дефекты избирательности следов проявляются в звуковых заменах, вербальных парафазиях и вплетениях посторонней информации. Трудности фонематического восприятия у школьников, проживающих в детском доме, приводят к снижению продуктивности понимания слов, близких по звучанию. Хуже им дается и понимание семантически близких слов, а также лексическое оформление высказывания.

Опознавание перцептивно-сложных объектов вызывает трудности у детей из обеих групп. Домашние дети и здесь оказываются немного успешнее, однако их преимущества не столь выражены, как при выполнении предыдущих проб. Для детей из обеих групп наиболее сложными оказались задания на узнавание недорисованных изображений, при этом успешность детдомовских детей выше. А вот наложенные и перечеркнутые изображения они узнают хуже сверстников из семей ( $p < 0,05$ ). Дети, проживающие в детском доме, в основном допускали вербально-перцептивные ошибки.

Пространственная организация движений оказалась успешнее у детей, имеющих семью. Так продуктивность первой попытки при выполнении проб Хэда, значительно выше у детей, воспитывающихся в семье ( $p < 0,001$ ). Успешность складывания фигур из кубиков Кооса выше у детей из семьи. Они быстрее справляются со складыванием всех фигур, особенно второй. Таким образом, можно говорить о преимуществе в конструктивном мышлении у детей, живущих в семье.

Показатели объема зрительно-пространственной памяти невысоки в обеих группах. Однако произвольная кратковременная память несколько лучше у детей, живущих в семье ( $p < 0,05$ ). При выполнении пробы все школьники допускали приблизительно одинаковое количество ошибок.

Анализ значений нейропсихологических индексов обнаруживает четкие различия между группами. Эти различия касаются всех функций, кроме правополушарных. Максимальные различия наблюдаются в показателях сформированности программирования и контроля, а также в состоянии слуховых (прежде всего речеслуховых) функций. Также у детей, проживающих с родителями, отмечена тенденция к более успешному развитию зрительно-пространственных функций, главным образом за счет лучше сформированного конструктивного мышления. При этом состояние зрительного гнозиса находится примерно на одном уровне, а кинестетические функции у детей из детско-

го дома сформированы даже лучше, чем у сверстников, живущих с родителями. Это преимущество обусловлено более высоким уровнем развития праксиса пользы пальцев, особенно левой руки.

Таким образом, можно говорить о том, что условия жизни в детском доме в целом являются неблагоприятными для развития ВПФ, особенно это касается левополушарных, а именно вербальных функций и произвольной регуляции деятельности.

### **Литература**

1. Дубровина, И.В. Психическое развитие воспитанников детского дома. М., 1990.
2. Осипенко Т.Н. Психоневрологическое развитие дошкольников. М., 1996.
3. Лурия А.Р. Мозг человека и психические процессы // Нейропсихологические исследования. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1963. - №1. – 497 с.
4. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников / Под ред. Т.В.Ахутиной, О.Б. Иншаковой. - М.:В.Секачев, 2008, 128 с.