

## Секция «Психология»

### Прогнозирование личностной готовности к интеграции в социум выпускников специальных и общеобразовательных учреждений

**Климова Татьяна Владимировна**

*Студентка*

*Южный федеральный университет, Факультет педагогической и практической психологии (ПИ), Ростов-на-Дону, Россия*

*E-mail: kafipp.klimova@yandex.ru*

Научные разработки имеют смысл тогда, когда они могут быть использованы на практике. Большинство же исследований в психологии, вплоть до уровня кандидатских диссертаций, несмотря на богатый эмпирический материал, качественную обработку и интерпретацию результатов не могут быть внедрены в практику работы, к примеру, образовательного учреждения. Чаще всего они останавливаются на констатации связаннысти (корреляционный анализ) психических процессов, явлений, факторов и т.д., а алгоритма их операционального использования – нет.

Прогностический подход предполагает научно обоснованное предвидение результатов изучаемого процесса и доведение эмпирических исследований до уровня математически описанных моделей, что позволяет психологам-практикам быстро, экономично, эффективно использовать результаты исследований в своей коррекционно-развивающей, психопрофилактической работе. Вариантом реализации такого подхода является наше эмпирическое исследование, направленное на изучение ценностно-смысловых аспектов личностной готовности к интеграции в социум выпускников специальных и общеобразовательных учреждений.

Проблема интеграции в социум выпускников школ, прежде всего, субъективных факторов, влияющих на данный процесс актуальна для современной системы образования. Ситуация развития учащихся способствует возникновению внутренних противоречий между возрастающими потребностями и реальными возможностями их удовлетворения в микросреде, актуализирует проблему вхождения в общности различного уровня, установления оптимальных отношений с представителями различных социальных слоев. В то же время включенность психофизического дефекта в систему социальных связей и отношений также отражается на социально-психологических особенностях развития выпускников. Поэтому требуется комплексный анализ факторов – ситуационного, наличия психофизического дефекта и его социальных последствий. В единстве они определяют особенности формирования личностной готовности в группе в целом, так и индивидуально-типологические варианты.<?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office"/>

Опираясь на теоретические положения субъектно-деятельностного подхода Б.Ф. Ломова, А.В. Петровского, социальная интеграция рассматривается нами как аспект развития личности, связанный с возникновением у нее потребности в социальном становлении, стремлении к общественному признанию, установлению оптимальных отношений с общностями не только микро, но и макроуровня, что специфично для юношеского возраста. Социальная интеграция характеризуются качественной трансформацией системы взаимоотношений между личностью и общностью, которая заключается в

переходе от неосознанной, эмоционально выраженной потребности быть представленной своими особенностями, значимыми отличиями в макрообщности к приданию этой потребности особого личностного смысла, где собственные потребности соотносятся с потребностями, ценностями общности, в которые входит индивид. Интегрированность применительно к юношескому возрасту рассматривается в аспекте готовности личности к вхождению в систему социальных отношений макроуровня, стремления занять определенную позицию в системе социальных отношений.

Готовность к интеграции в социум определяется нами как активно-действенное состояние личности, отражающее содержание предстоящей интеграционной деятельности и условия ее выполнения. Опираясь на личностный смысл, готовность складывается в процессе взаимодействия выпускников с ближайшим социальным окружением. Характер этого взаимодействия выступает условием реализации деятельностной позиции, дает возможность выпускникам выработать свою личностную систему ценностей, способствует осознанию себя как члена общества и позволяет определить им свое место на данном этапе онтогенеза в системе общественных отношений, в том числе и интегрироваться в социуме.

Эмпирическое исследование включало два направления: изучение ценностно-смысловых аспектов личностной готовности к интеграции в социум («Ценностные ориентации» М. Рокич, Б.С. Круглов; тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьев; «Психологическая автобиография» Л.Ф. Бурлачук, Е.Ю. Коржова; метод мотивационной индукции (MIM), Ж. Нюттен, Н.Н. Толстых) и анализ субъективных представлений выпускников о характере взаимодействия с родителями и педагогами (контен-анализ сочинений и свободных ассоциаций, «Семантический дифференциал»). В исследовании принимали участие учащиеся выпускных классов школ с нарушениями слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата и без выраженных психофизических дефектов. Общий объем выборки составил 109 человек.

Результаты исследования показали наличие общей, типичной для данной возрастной группы особенности ценностно-смысловой сферы, связанной с появлением амбивалентных тенденций, свидетельствующих о наличии внутреннего противоречия между растущими потребностями юношества и реальными возможностями их удовлетворения в общности микроуровня. Выделены уровни ее сформированности: базовый, ситуативный; низкий, конкретно-эмоциональный; средний, осознанно-мотивированный; высокий, обоснованный. Основные различия связаны преобладанием когнитивно-эмоциональных компонентов, характером побуждений в построении отношений и спецификой восприятия их источника (внешний / внутренний). Наиболее типичным для выборки является конкретно-эмоциональный пассивно-позитивной и пассивно-негативной направленности. Основной путь формирования личностной готовности предполагает сознание данной потребности и ее сравнение с ожиданиями общности. Он отражает соотношение индивидуальных потребностей и мотивов с осознанными и принятыми личностью ценностями и нормами социума.

Описаны особенности субъективных представлений учащихся о характере взаимодействия с родителями и педагогами, что позволяет выделить типичные для данного возрастного периода группы представлений. Общими для выборки являются: преобладание тенденции неформального восприятия сути взаимоотношений с педагогами и тип отношений родителей сочетающих эмоциональную привязанность с беспорядочностью

контроля, непоследовательностью в требованиях.

Проведенный регрессионный анализ показал зависимость между характером психолого-педагогических воздействий педагогов, родителей, рядом дополнительных переменных и уровнем сформированности личностной готовности к социальной интеграции в юношеском возрасте, которую можно описать в следующем виде:

1. УЦСЛГ =  $-,976^*$  эмоциональный аспект отношений педагогов  $-,545^*$  место проживания  $+,349^*$  поведенческий аспект отношений педагогов.

2. УЦСЛГ =  $442^*$  тип семьи  $+,651^*$  когнитивный компонент отношений родителей  $-,437^*$  место проживания  $-,956^*$  эмоциональный компонент  $+,701^*$  поведенческий.

Это означает, что чем больше вес эмоциональных отношений отклоняется в положительную сторону от средней, а поведенческая и когнитивная составляющие напротив уменьшаются, тем менее выражена направленность на построение взаимоотношений в среде макроуровня. «Приходящие» учащиеся, воспитывающиеся в полных семьях менее ориентированы на интеграцию в социум.

Таким образом, имея результаты по вышеописанному комплексу методик, полученные в конкретной выборке, психолог может не тратить время на математическую обработку и использовать подобную прогностическую модель в своей практической работе.