

**Мотивация власти и экстремальный феномен**

**Чернова Анастасия Дмитриевна**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет*

*психологии, Мытищи, Россия*

*E-mail: chernova\_an@mail.ru*

Анализ этимологии понятия власть и видов власти, сфер ее проявления, источников власти и возможностей их использования, последствий использования власти - в социологии, и политологии, психологии, показывает, что власть понимается как явление человеческой природы, но в психологии до сих пор остается мало разработанным. Актуальным для исследования остаются вопросы способов осуществления власти субъектом, связи власти с насилием, мотивационной основы власти, процессов манипулирования в реализации власти, психоанализа власти, невротического стремление к власти. Постановка проблем в освещении психологического феномена власти – основная наша задача.

Исследования [2] показывают, что такие черты, как честолюбие, стремление к господству, власти над другими, вносят вклад в структуру мотивации власти и не являются врожденными и неизменными. Однако вопрос о развитии мотивации власти остается спорным, она понимается как нечто данное – как черта или направленность личности, но как формируется до конца не прояснено.

Проблема манипулирования – на первый взгляд хорошо изученная в некоторых отраслях психологического знания, оказывается, плохо понимается как проявление мотивации власти [3]. Родители (подчас сами того не осознавая) постоянно манипулируют детьми, а те, учась у них, отвечают им еще большим числом манипуляций; что учителя манипулируют учениками, которые превосходят их в изобретательности манипулирования; что руководители и подчиненные тоже манипулируют друг другом. И всегда более слабая сторона (дети в семье, школьники, студенты, подчиненные) владеет более совершенными и многочисленными способами манипуляции. Так они реализуют свою потребность господствовать в условиях недостаточности властных полномочий.

Психоанализ показывает, что личность стремится к власти, поскольку власть приносит удовольствие, становится источником наслаждения, предоставляет возможность достигать своих целей. И тогда мотивация власти (или потребность во власти) – становится одной из главных движущих сил человеческих действий.

Согласно положениям «индивидуальной психологии» Адлера, стремлением к власти над другими людьми субъект пытается компенсировать ощущение своей неполноценности; например, мальчик с физическими недостатками интенсивно развивает определенную способность и стремится к власти с целью компенсировать свой физический дефект. Невротическое стремление к власти рождается из ненависти, чувства собственной неполноценности. Иначе говоря, нормальное стремление к власти рождается из силы, невротическое – из слабости.

Еще один аспект проблемы, который представляется недостаточно проясненным в мотивации власти – это готовность к подчинению, которая заложена в нас как на бессознательном уровне, так и воспитана семьей, школой, производственными отношениями,

в конечном счете – всем обществом. Иными словами, сама принадлежность к обществу невозможна без подчинения.

З. Фрейд способствовал тому, чтобы человек увидел свое добровольное рабство, которое есть не что иное, как политический делирий (помрачение сознания); человек — раб самого себя, то есть своих собственных иллюзий, раб желания властвовать, в котором заключена сама человеческая реальность. Добровольное рабство - это нарциссизм, существование которого нуждается в вожде [1].

### **Литература**

1. Автономова Н. С. Власть в психоанализе и психоанализ власти//Очерки современной политической философии Запада. – М., 1989.
2. Адлер А. Наука жить. – М., 1997.
3. Шейнов В. П. Скрытое управление человеком: Психология манипулирования. – Мн., 2000.