

Секция «Психология»

**Сравнительный анализ социально-психологических параметров и  
ценностных ориентаций лиц с различной религиозной направленностью**

**Фархатова Дилара Марсильевна**

*Студент*

*Башкирский государственный университет, Факультет психологии, Уфа, Россия*

*E-mail: dilarafar1987@yandex.ru*

Современные тенденции развития мировой цивилизации и культуры, кардинальные перемены, произошедшие в стране за последнее десятилетие, привели к росту в жизни людей роли духовного аспекта жизнедеятельности, в том числе и религиозного. Потеря существовавшей ранее социальной стабильности способствовала тому, что люди в поисках чего-то более устойчивого и надежного чаще стали обращаться к религии. Люди в своих стремлениях к духовному выбирают традиционные для России конфессии. И в первую очередь, это христианство и ислам.

На данный момент в духовной жизни человека трудно найти фактор, который играл бы более важную роль, чем религия. Человек не рождается религиозным, он становится таковым в процессе взаимодействия с социальной средой. Религия детерминирует систему его ценностей и норм, и следовательно, выступает регулятором социального поведения личности [4].

В науке существует немало теоретических и эмпирических исследований, отражающих социально-психологические аспекты формирования религиозной личности (М. Аргайл, М. Г. Писманик, Ю. Н. Сафронов). Но системные исследования особенностей религиозного человека, в которых раскрывается направленность его личности, система ценностных установок, вытекающие из религиозных верований, практически отсутствуют на сегодняшний день.

В качестве гипотетического конструкта, определяющего логику эмпирической работы, выступило предположение, что существуют различия в ценностных ориентациях и социально-психологических параметрах у лиц с различной религиозной направленностью.

В ходе исследования использовались следующие методы и методики:

1. Анализ социально – психологической и философской литературы по проблеме исследования;

2. Тестирование (экспресс - опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова); опросник базовых убеждений Р. Янов – Бульман; шкала фашизма (Т. Адорно, Э. Френкель - Брунвик, Д. Левинсон, Р. Сэнфорд); методика Ш. Шварца для изучения ценностей личности [1]; методика «Типы этнической идентичности» (Г. У. Солдатова, С. В. Рыжова [2]);

3. Методы математической статистики (непараметрический U - критерий Манна - Уитни для независимых выборок) [3]. Математическая обработка данных проводилась с использованием пакета прикладных программ Statistica 7.0 для среды Windows.

Исследование проводилось в период с октября по декабрь 2009 года. Выборку составили 20 учащихся Российского исламского университета духовного управления мусульман России в городе Уфа и 16 учащихся из семей, исповедующих православное христианство. Возраст испытуемых варьировал от 19 до 25 лет.

Проведенное исследование позволило нам сделать следующие выводы:

Социально-психологические параметры.

1. Для христиан характерен более высокий уровень толерантности в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а так же терпимость к окружающему миру и людям.

2. Христиане более оптимистически относятся к собственной личности, верят в свои силы и ценят себя. Но в тоже время для мусульман характерен более высокий уровень оценивания собственной удачливости.

3. Для мусульман характерно стремление к подчинению авторитетам (родителям, старшим, сверхъестественной силе), потребность в сильном лидере, склонность к осуждению людей, не уважающих традиционные ценности. Вера в мистическое предначертание судьбы, склонность к суевериям, перенесение ответственности на внешние силы, а также преувеличенная озлобленность сексуальной жизнью, как своей, так и чужой в большей степени проявляется у мусульман, чем у христиан.

4. Для христиан в большей степени значима позитивная этническая идентичность, чем для мусульман. В то же время у мусульман выявлен более высокий уровень готовности идти на многие действия во имя этнических интересов и оправдание жертв в борьбе за благополучие своего народа.

Ценностные ориентации.

1. На уровне нормативных идеалов *лица, исповедующие ислам* в качестве наиболее значимых ценностей указали истинную дружбу, мир во всем мире и уважение традиций. В число отвергаемых, характеризующихся низкой субъективной значимостью, в выборке мусульман попали ценности гедонизма и изменчивой жизни. В целом выборку характеризует направленность на заботу и помощь окружающим и сохранение признанных обычаев и традиций, что свойственно мусульманской религии.

В *выборке христиан* на уровне нормативных идеалов в качестве наиболее значимых ценностей выступили мир во всем мире и смысл жизни. И отвергаются такие ценности как авторитет, социальная сила и жизнь полная впечатлений. В целом выборку характеризует большая направленность на внутренний мир человека и его духовное развитие, чем на ориентиры, направленные на достижение социального статуса и позиций.

2. На уровне индивидуальных приоритетов в *выборке мусульман* в качестве наиболее значимых ценностных образований испытуемые отметили послушность, благочестивость и уважение родителей и старших. Наименьшие предпочтения респонденты отдали удовлетворению своих желаний, открытости чужим мнениям и принятию жизни.

В *выборке христиан* на уровне индивидуальных приоритетов в качестве предпочитаемых ценностей выступили успешность, целеустремленность и ответственность. В число ценностных структур, обладающих малой значимостью, вошли гедонизм и принятие жизни.

Таким образом, предположение о том, что ценностные ориентации и социально-психологические параметры личности определяются религиозным фактором находит подтверждение на эмпирическом уровне.

## Литература

1. Карандашев В. Н. Методика Ш. Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. М.: Речь. 2004.

*Конференция «Ломоносов 2011»*

2. Психодиагностика толерантности личности / Под ред. Г. У. Солдатовой, Л. А. Шайгеровой. М.: Смысл. 2008.
3. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии. СПб., 2000.
4. Угринович Д. М. Психологии религии. М.: Политиздат. 1986.