

Влияние уровня выраженности кризиса системы отношений на трансформации представлений о Враге и Друге

Альперович Валерия Дмитриевна

Аспирант

Южный федеральный университет, Психологии, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: valdmlp@rambler.ru

В социальной психологии представлений постулируются взаимосвязи трансформации представлений о Враге и Друге и динамики отношений личности [2, 4, 6]. Подчеркивается влияние динамики отношений личности на изменения образов Другого [1, 3, 5]. Трансформация представлений о Враге и Друге под влиянием кризиса системы отношений остается малоизученной.

В этой работе представления о Враге и Друге: когнитивно-эмоциональные образования, социально-психологические характеристики которых: личностные свойства, функции в общении, отношения, интерпретации поступков Врага и Друга. Направления трансформации: совокупности структурных и содержательных изменений представлений. Кризис системы отношений личности: перманентное состояние системы отношений, для которой является характерной различная степень выраженности рассогласований между отношениями к себе, к Другим, Других и ожидаемым отношением Других определенных модальностей, в прошлом и настоящем.

Гипотеза: направления трансформации социально-психологических характеристик представлений о Друге и Враге обусловлены уровнем выраженности кризиса системы отношений. Эмпирический объект: 204 человека 32-45 лет. Методики: «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири, «Экспресс-диагностика уровня социальной фрустрированности» Л.И. Вассермана, «Шкала аттитюдов ко времени» Ж. Ньюттена (адаптированная К. Муздыбаевым, 2000), авторская методика «Социально-психологические характеристики представлений о Друге и Враге».

Эмпирическая модель высокого уровня выраженности кризиса системы отношений: 1) Низкие индексы согласованности видов отношений: E (a/d), F (b/d), G (c/d), где a: отношение к себе, b: отношение к Другим, c: ожидаемое отношение Других, d: отношение Других, в негативных модальностях (0,1-0,32), в позитивных модальностях: 0. 2) Высокая степень выраженности данных модальностей отношений (68,7-100 (в процентах) от количества характеристик отношений каждой модальности, заданных Т. Лири), низкая степень выраженности позитивных модальностей отношений (15-32). 3) Рассогласованность между видами отношений в позитивных модальностях существенно выше, чем в негативных, в настоящем и прошлом. 4) Очень высокий уровень выраженности социальной фрустрированности. 5) Негативное эмоционально-ценностное отношение к времени жизни, низкий личностный контроль времени жизни. Модель среднего уровня выраженности кризиса системы отношений: 1) Средние индексы согласованности видов отношений E, F, G в негативных модальностях (0,34-0,5), в позитивных модальностях: 3,03-5,55. 2) Средняя степень выраженности всех модальностей отношений (50-68,6). 3) В настоящем рассогласованность видов отношений в позитивных модальностях выше (в прошлом существенно выше), чем в негативных модальностях. 4)

Повышенный уровень выраженности социальной фрустрированности. 5) Среднепозитивное эмоционально-ценностное отношение к времени, средний личностный контроль времени. Модель низкого уровня выраженности кризиса системы отношений: 1) Высокие индексы согласованности видов отношений E, F, G (0,73-1) во всех модальностях. 2) Низкая степень выраженности негативных модальностей отношений (15-32), высокая степень выраженности позитивных модальностей отношений (68,7-100). 3) Наличие согласованности видов отношений в позитивных модальностях в настоящий период. В прошлом рассогласованность между видами отношений в позитивных модальностях выше, чем в негативных модальностях. 4) Пониженный уровень выраженности социальной фрустрированности. 5) Высокая степень позитивности эмоционально-ценностных отношений к времени, высокий личностный контроль времени.

В группах с высоким и средним уровнями выраженности кризиса системы отношений трансформации представлений о Друге идут в направлении усиления эмоциональной поддержки, взаимопомощи и снижения ценностно-смыслового единства, о Враге: в направлении усиления отрицательных нравственных качеств, «предательства» Врага. В группе с низким уровнем выраженности кризиса системы отношений трансформации представлений о Друге идут в направлении усиления ценностно-смыслового единства; о Враге: в направлении усиления различий ценностно-смысловой сферы, зависти, агрессии Врага.

Данные подтверждают выдвинутую гипотезу. Направления трансформации социально-психологических характеристик представлений о Друге и Враге обусловлены уровнем выраженности кризиса системы отношений.

Литература

1. Емельянова Е.В. Кризис в созависимых отношениях. Принципы и алгоритмы консультирования. СПб.: Речь, 2008. 368 с.
2. Мэзоннёв Ж., Лами Л. Избирательные отношения / Социальная психология. 7-е изд. / Под ред. С. Московичи. СПб.: Питер, 2007. С. 180-206.
3. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: учебное пособие для вузов. М.: Школьная пресса, 2000. 416 с.: ил.
4. Тулинова Д.Н. Представления о Враге и Друге в связи с отношением к жизни на различных этапах: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Ростов-на-Дону, 2005. 22 с.
5. Шнейдер Л.Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики. М.: Московский психолого-социальный институт, 2007. 128 с.
6. Юркова Е.В. Проявление социальных представлений о дружбе в межличностных отношениях: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. СПб., 2004. 21 с.

Слова благодарности

Конференция «Ломоносов 2011»

Лабунской Вере Александровне, зав. кафедрой социальной психологии факультета психологии Южного федерального университета, д-ру психол. наук, проф.