

Секция «Психология»

Эффект случайного свидетеля. Обусловленность этническим, возрастным и гендерным аспектами.

Фомичев А.А.¹, Сахарова Д.Д.², Андрюнина К.В.³, Васильева Л.В.⁴, Павленко В.А.⁵, Петрова Е.А.⁶, Павлухина А.П.⁷, Иванькина Е.М.⁸, Михеев О.В.⁹, Растоскуев А.Б.¹⁰, Гуревич Я.Д.¹¹, Корягин К.В.¹²

1 - Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии, 2 - Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии, 3 - Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии, 4 - Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии, 5 - НИУ-ВШЭ, Факультет психологии, 6 - Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии, 7 - Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии, 8 - Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии, 9 - Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии, 10 - Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии, 11 - Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии, 12 - Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии, Москва, Россия
E-mail: draks92@mail.ru

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что эксперименты на действие эффекта случайного свидетеля в России не проводились, следовательно, невозможно установить наличие этого эффекта. А при учете темпа и прочих особенностей жизни в мегаполисе, человек должен знать, насколько он может рассчитывать на помощь окружающих.

Целью данного исследования является изучение взаимосвязи гендерных и возрастных характеристик с проявлением «эффекта свидетеля».

Предметом исследования выступил «эффект свидетеля», демонстрируемый жителями Москвы (реакция прохожих на человека, оказавшегося в сложной ситуации).

Объектом исследования выступили жители г. Москва.

Выборка: в исследовании приняло участие 102 человека (63 женщины и 59 мужчин), в возрасте 19-43 лет. В данном случае это были прохожие, которые потенциально могли заметить происходящее с «жертвой». Наблюдения проводились на площадях и в торговых центрах.

Место проведения исследования выбиралось по трем критериям: 1) Большое количество людей; 2) Возможность получить репрезентативную выборку; 3) Возможность удачно расположить наблюдателей.

Процедура исследования

1) Инсценировка сцен, в которых человеку требуется помощь (экспериментатор проходит на костылях мимо людей, с периодичностью раз в три минуты роняя костыль; экспериментатор изображала плохое самочувствие, сидя сгорбившись на оживлённой улице вблизи торгового центра; экспериментатор (девушка) сидит на лавочке и громко плачет (данная ситуация показывала готовность испытуемых проявить сочувствие,

убедится в отсутствие факторов, угрожающих моральному и физическому здоровью незнакомого человека) и т.д.).

2) Наблюдение. Во всех ситуациях засекалось время и фиксировалось количество людей, оказавших помощь «пострадавшему» и проигнорировавших происходящую ситуацию (производилась запись на видеокамеру, работали наблюдатели).

3) Опрос респондентов, оказавших и не оказавших помощь «пострадавшему».

Результаты оказались следующими:

В ходе первого эксперимента: в течение двадцати измерений (60 минут) пришли на помощь 32 человека и проигнорировали ситуацию 31 человек, из них 10 человек изначально обратили внимание на «инвалида» (они останавливались, осматривали происходящее, некоторые делали пару шагов в сторону человека в беде), но в итоге решили остаться в стороне. Результаты опроса показали, что люди приходят на помощь, в основном, по двум причинам. Первая причина: им захотелось помочь. Вторая причина: воспитание. Люди, которые не приходили на помощь, как правило, ссылались на то, что помогут другие люди, либо проявляли вербальную агрессию, что может являться проявлением чувства стыда.

В ситуации «рыдающей девушки» и «девушки, изображающей приступ» эффект свидетеля был зафиксирован в полной мере, так как никто не подошел к «пострадавшей».

В качестве еще одного результата стоит отметить следующий. «Свидетели» скорее вмешиваются в ситуацию, когда видят, что к «пострадавшему» проявляется агрессия. В ситуации с неприемлемым отношением к девушке помогли примерно половина прохожих, но большинство из них были мужчинами, что скорее является побочной переменной (так как «экспериментаторами» были молодые девушки).

Выводы

1) Гендерная и возрастная принадлежность не связана с проявлением эффекта свидетеля.

2) Чем проще задача, тем больше людей готово прийти на помощь. Например, поднять костыль проще, чем оказывать психологическую поддержку

3) Чем ниже активность «пострадавшего», тем больше шанс, что на него обратят внимание.

Слова благодарности

Авторы благодарят Агадуллину Е. Р. за научное руководство.