

Секция «Психология»

Диагностика готовности к профессиональному самоопределению.

Вахрамеев Владимир Евгеньевич

Студент

Пермский государственный педагогический университет, Факультет психологии,

Пермь, Россия

E-mail: ip-pspu@rambler.ru

В современных условиях профессиональная конкурентоспособность и заработок все больше определяется не только высоким уровнем профессионализма, но и отношением к профессии, признанием ее ценности. Поэтому важно по возможности раньше определить ту профессиональную область, в которой учащийся сможет трудиться с полной отдачей и максимальной эффективностью.

В развитии способности самостоятельно осуществлять оптимальный профессиональный выбор необходимо, прежде всего, выявить уровень готовности к такому выбору и определить содержание данного процесса.

Установлено, что самостоятельный, осознанный выбор профессии повышает самоуважение и позитивное представление человека о себе, сокращает частоту физических и психологических проблем, усиливает удовлетворенность жизнью [1].

С другой стороны, готовность к такому выбору даже у выпускников в последнее время снижается [2]. Более того все чаще проявляется избегание выраженных проблем, в т.ч. отрицание ценности профессионального самоопределения [4].

В этой связи особую актуальность принимает проблема психологического сопровождения и повышения уровня готовности к зрелому (т.е. осознанному, самостоятельному, социально ориентированному) профессиональному самоопределению.

В свою очередь, диагностика уровня готовности школьника к профессиональному выбору занимает важное место в таком сопровождении. При этом школьным психологам остро необходим компактный, валидный и надежный инструментарий диагностики готовности к профессиональному самоопределению.

Нашими усилиями на основе списка из 103 вопросов неструктурированного интервью Л. М. Митиной [3] разработан вопросник готовности к профессиональному выбору школьников (ГПВШ).

В целом вопросник соответствует структуре профессиональных установок, предложенной Митиной Л. М. Однако в ходе проверки конструктивной валидности вопросника (методом эксплораторного факторного анализа) вместо 10 изначальных, были получены 5 шкал следующего содержания:

1. «Активность в профессиональном выборе (ПВ)» (Установка на активный профессиональный выбор – установка на избегание активности профессионального самоопределения);
2. «Автономность в ПВ» (Автономность - ориентация на опыт других в профессиональном самоопределении);
3. «Успешность в ПВ» (Установка на неспособность к проф. деятельности и самоопределению – установка на способность к проф. самоопределению);
4. «Осознанность ПВ» (Соотношение эмоционального и рационального в профессиональном самоопределении);

5. «Уверенность в ПВ» (установка на оптимизм (идеализацию) – пессимизм в оценке профессиональных перспектив).

В исследовании вопросника принимали участие ученики 9-10 классов массовых школ г. Перми ($n = 104$), возраст в диапазоне 14–16 лет, 48 мальчиков и 56 девочек.

Участникам исследования предлагались индивидуальные текст и расходные бланки вопросника ГПВШ (всему классу одновременно). Изначальная версия вопросника включала 100 пунктов (по 20 пунктов на каждую из шкал), расположенных в случайном порядке.

Надежность шкал ГПВШ определялась по стандартизированному коэффициенту альфа (α) Л. Кронбаха, а так же по уровню надежности по расщеплению (Split-Half Reliability).

Для выявления конструктивной валидности использовалась процедура факторного анализа по методу главных компонент с последующим Varimax – вращением.

В ходе исследования были получены следующие основные результаты.

Стандартизированный коэффициент альфа (α) Л. Кронбаха составил по пунктам шкал: «Активность в ПВ» - .812, «Автономность в ПВ» - .860, «Успешность в ПВ» - .799, «Осознанность ПВ» - .798, «Уверенность в ПВ» - .736. Данные указывают на достаточно высокую однородность пунктов (все значения α превышают минимум, составляющий 0,60), входящих в шкалы ГПВШ, и, следовательно, на высокую надежность вопросника в целом.

Шкалы показали также высокий коэффициент надежности по расщеплению от 0,889 по шкале «Автономность в ПВ» до 0,731 по шкале «Успешность в ПВ».

Факторный анализ взаимосвязей пунктов вопросника продемонстрировал наличие пяти компонент. В тоже время далеко не все пункты, наполняющие предположительно свой фактор, относились к нему. Исходя из этого, мы вновь проинтерпретировали эти факторы и соотнесли их с предполагаемой гипотетической структурой вопросника. У нас оказалось 5 факторов по 10 пунктов в каждом, которые достаточно стабильны с точки зрения структуры. Таким образом, итоговая версия вопросника ГПВШ составляет 50 пунктов.

Полученные результаты работы имеют как теоретическую, так и практическую ценность. В теоретическом плане, благодаря психометрическим исследованиям, уточняется структура установок профессионального самоопределения. В частности эта структура отличается несколько большей компактностью, чем представленная Митиной Л. М. С точки зрения практики, важным результатом явилось создание рабочей версии вопросника готовности к профессиональному выбору школьников.

Литература

1. Кондаков И. М. Диагностика профессиональных установок подростков [Электронный ресурс]: статьи портала "OIM.RU" – Электрон. дан. — М.: Международный научный педагогический Интернет-журнал с библиотекой "Образование: исследовано в мире 2001. - Режим доступа: <http://www.oim.ru/reader@whichpage=1&mytip=1&word> свободный. — Загл. с экрана.
2. Пряжников Н.С. Пряжникова Е. Ю. Профориентация. / Н. С. Пряжников; М., 2005. 494 с.

Конференция «Ломоносов 2011»

3. Психологическое сопровождение выбора профессии. Под ред. Митиной Л. М. М., 1998.
4. Фельдштейн Д.И. Особенности ведущей деятельности детей подросткового возраста, М., 1998

Слова благодарности

Благодарю своего научного руководителя Волочкова Андрея Александровича за мудрое наставничество и оказание компетентной помощи в работе.