

Секция «Психология»

**Сравнительные особенности восприятия художественного текста
дошкольниками и людьми пожилого возраста.**

Белостоцкая Дарья Игоревна

Студент

*Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии,
Москва, Россия*

E-mail: d.belostotskaya@gmail.com

Обратить внимание на связь пожилого и детского возраста не новая мысль. Загадкой этого феномена увлекались философы. Сюжет Ф. Ницше - вечное возвращение. Возвращение к истокам, это возвращение к интуиции, к непосредственности, которая в ходе развития загромождается опосредованиями, артефактами, дискурсивией, логикой и т.п.

В качестве теоретической базы, на которой основывается данное исследование, выступили работы Л.С. Выготского, Б.М. Теплова, А.В. Запорожца, К. Юнга, Г.Г. Шпета, В.П. Зинченко и других.

Проблема, которую ставит перед собой настоящее исследование - это осуществление пути, который поможет рассмотреть схожие (и различные) черты старости и детского возраста. Найти и осуществить адекватный метод, помогающий поставить две столь далекие друг от друга возрастные категории в равные условия, - вот первостепенная проблема данной работы.

Гипотеза 1: восприятие и понимание художественного текста дошкольниками и лицами пожилого возраста имеют схожие особенности.

Гипотеза 2 заключается в том, что, возможно, бессознательные возможности, о которых писал К. Юнг, наиболее развиты в детском возрасте и в старости. Если принять его гипотезу о коллективном бессознательном, о филогенетическом опыте, то можно предположить, что чем ближе мы к началу или к концу жизни, тем сильнее в нас наследие эволюционного развития человека.

Выборку составляют 20 человек: десять детей от пяти до шести лет и десять стариков от 75 лет до 98. Возрастной критерий для детей, нами выбраны дошкольники, был прост: дети должны уже уметь воспринимать текст и давать на него обратную связь – это нижняя граница критерия; верхняя – нами рассматривались дети, не попавшие в образовательную систему, в данном случае мы имеем в виду школу. С пожилыми людьми подход был несколько иной, была установлена лишь нижняя возрастная граница – это 75 лет. Здесь несколько причин: во-первых, по большинству возрастных классификаций именно с 75 лет начинается тот возраст, который принято называть старостью; а во-вторых, этот возраст действительно являлся для нашего исследования оптимальным, что показал пилотажный эксперимент, о котором мы упомянем ниже. Максимальной возрастной планки мы не ставили, таким образом, как было сказано выше, самый крайний возраст – 98 лет, полученный в результате невероятностного целевого отбора.

В качестве методов на этапе сбора данных были выбраны и проведены наблюдение и полуструктурированное интервью. На этапе обработки данных были использованы диспозиционный анализ текстов и феноменологический анализ взятых интервью. Посредством феноменологического анализа были проанализированы все полученные тек-

сты: 10 детских, 10 старческих. Был проведен анализ внутри каждой группы и между групп.

Результаты:

Основные особенности, выделенные на основе анализов детских интервью:

-  Анимистические и артификалистские причины;
-  Причинно-следственные связи (тенденция к каузальности);
-  Стремление к счастливому концу;
-  Мечтательная форма воображения;
-  Эмоциональная выраженность;
-  Сопереживание;
-  Сотворчество;
-  Уход в собственный опыт;
-  Сходства восприятия значительно превышают различия.

Основные особенности, выделенные на основе анализов интервью пожилых людей:

-  Эмоциональная выраженность (слезы);
-  Сопереживание;
-  Сотворчество;
-  Уход в собственный опыт;
-  Проводится связь между собой и главным героем;
-  Сходства восприятия значительно превышают различия.

Основные особенности, выделенные на основе сравнительного анализа обеих групп:

-  Эмоциональная интеллигентная интуиция;
-  Чтение, прежде всего, является сотворчеством;
-  Чувственное интуитивное восприятие.

На основе полученных результатов мы можем сказать следующее:

У детей наблюдалось абсолютно непосредственное восприятие, а у стариков опосредованное. Это весьма отличные виды восприятия от восприятия опосредованного, которым обладают в массе своей остальные возрастные категории. Возможно, исходя из данного исследования, мы можем говорить о более глобальной связи старческого и детского возрастов, связи не только восприятия.

Литература

1. Брудный А.А. Психологическая герменевтика. Учебное пособие. – Издательство «Лабиринт», М., 1998. – 336с.
2. Бусыгина Н.П. Научный статус качественных методов в психологии / Н. П. Бусыгина // Московский психотерапевтический журнал. – 2005. - № 2. – С. 5-29
3. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. Психологический очерк. – 2-е изд. – М., 1967. – С.27
4. Выготский Л.С. Психология искусства. – 1968 – М.: Искусство – 341с.
5. Выготский Л.С. Собр. соч.: В 6 т. Т. 2. Мышление и речь. С.295-361. М.: Педагогика, 1982.

6. 6. Гроос К. Душевная жизнь ребенка. СПб., 1906
7. 7. Жинкин Н.И. Язык. Речь. Творчество. (Избранные труды). – М.: "Лабиринт 1998. – 368 с.
8. 8. Запорожец А.В. О значении ранних периодов детства для формирования личности ребенка // Современные проблемы дошкольного образования и педагогические технологии: Сборник научных трудов. - Смоленск: СГПУ, 1998.- С.3-10.
9. 9. Зинченко В.П. Возможна ли поэтическая антропология? – М.: Изд-во Российского открытого ун-та, 1994. – 44 с.
10. 10. Зинченко В.П. Мысль и Слово Густава Шпета (возвращение из изгнания). – М.: Изд-во УРАО, 2000. - 208 с.
11. 11. Зинченко В.П. Ранние стадии культурного развития ребенка // Психанима. Декабрь 2008. Т.1. № 1. Психологический журнал университета «Дубна».
12. 12. Зинченко В.П. Шепот прежде губ, или что предшествует эксплозии детского языка // Культурно_историческая психология. 2008. №2. С. 2–18.
13. 13. Зимняя И. А. Педагогическая психология. – Ростов-на-Дону, 1997. – 480с.
14. 14. Локалова Н.П. Когнитивное развитие детей как условие преемственности дошкольного и начального школьного образования // Вопросы психологии. 2009. №6. 1-176.
15. 15. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: учебник для вузов. – М.: Высшее образование; МГППУ, 2007. – 460с.
16. 16. Паустовский К.К. Собрание сочинений. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1957
17. 17. Рыжкова Т.В. Литературное развитие младших школьников: Учебное пособие. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2006
18. 18. Теплов Б. М. Заметки психолога при чтении художественной литературы. — Вопросы психологии, 1971, № 6, с. 122–130.
19. 19. Шпет Г.Г. Мысль и Слово. Избранные труды. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2005.
20. 20. Шпет Г.Г. Эстетические фрагменты. Часть первая. П.: книгоиздательство «Колос», 1922
21. 21. Шпет Г.Г. Эстетические фрагменты. Часть вторая. П.: книгоиздательство «Колос», 1923
22. 22. Штерн В. Психология раннего детства до шестилетнего возраста. М. 1922

23. 23. Эйзенштейн С.М. Психологические вопросы искусства / Под ред.Е.Я. Басина. – М.: Смысл, 2002. – 335 с.
24. 24. Юнг К. Г. «Архетип и символ», М., 1991.
25. 25. Abeles, N., Cooley, S., Deitch, E. M., Harper, M. S., Hinrichsen, G., Lopez, M. A., & Molinari, V. A. (1998). What practitioners should know about working with older adults. Washington, DC: American Psychological Association.

Слова благодарности

Мне бы хотелось выразить свою благодарность детям - за их усидчивость, терпение и искренний интерес, и пожилых людей – за участие и снисхождение. И, конечно, моего научного руководителя – В.П. Зинченко, который вдохновил меня на это исследование и проявлял живое участие на протяжении всего периода моей работы.