

**Сравнительное исследование индивидуальности в различных
измерительных процедурах**

Моров Михаил Дмитриевич

Аспирант

*Национальный исследовательский университет - Высшая школа экономики,
психологии, Москва, Россия
E-mail: md_moroff@mail.ru*

Проблема изучения индивидуальности в психологии актуальна на данный момент в той же степени, как и при возникновении психологии как науки. Современная психология все еще не может однозначно и приемлемо полно ответить на данный вопрос.

Рассматривая современные психологические исследования, мы можем часто наблюдать, что описания индивидуальности, полученные с помощью разных измерительных процедур, рассматриваются как равнозначные и взаимозаменяемые. Также часто, как в психологических исследованиях, так и в психологической практике, диагноз, полученный с помощью одной измерительной процедуры или измерительной системы, считается достаточным для комплексного описания личности и индивидуальности. Насколько индивидуальность конкретного человека будет идентична в различных измерительных процедурах?

Решение данной проблемы открывает, во-первых, возможности более полного и точного теоретического понимания сущности индивидуальности и способов ее изучения и описания, во-вторых, позволяет точнее описывать индивидуальность в практических исследованиях, что выводит психологические исследования на более высокий уровень релевантности.

Мы провели теоретический анализ интерпретаций результатов методик: 16-ти факторный опросник Кеттелла, опросник Мини-мульти, опросник Леонгарда и опросник Айзенка. Несмотря на то, что данные методики основаны на разных подходах к изучению личности, многие личностные качества, выявляемые с помощью данных инструментов, являются идентичными, как показывает теоретический анализ. Мы предполагаем, что результаты методик, имеющих одинаковые описания в своих шкалах, должны совпадать у одного человека.

Цель исследования: Изучить способы описания индивидуальности в различных измерительных процедурах, выявить, насколько описания индивидуальности, диагностируемые различными методиками являются тождественными, в какой степени полно и точно можно описать индивидуальность, используя различные измерительные процедуры.

В исследовании приняли участие 72 человека в возрасте от 17-ти до 23-х лет. Испытуемым предлагалось выполнить 4 методики: 16-ти факторный опросник Кеттелла, опросник Мини-мульти, опросник Леонгарда и опросник Айзенка. Результаты исследования были подвергнуты статистической обработке методом ранговой корреляции Спирмена. В результате корреляционного анализа нами было получено 57 корреляций между различными шкалами и факторами заявленных методик. Часть корреляций наблюдалась между шкалами и факторами, имеющими идентичное или сходное описание. Другая часть корреляций наблюдалась между шкалами и факторами, не имеющими общих

описаний или симптомов. Также наблюдались корреляции между шкалами и факторами, имеющими в своем содержании противоположные описания, противоречащие друг другу. Кроме того, между некоторыми шкалами и факторами, имеющими идентичные или сходные описания, корреляций не наблюдалось.

Таким образом, мы можем говорить сформулировать следующие **выводы**. Различные личностные качества в разных методиках могут иметь разное выражение. В ходе исследования показано, что только 3 качества личности, из заявленных в описаниях методик исследования, описываются всеми четырьмя методиками одинаково. Основываясь на результатах статистического анализа, можно говорить о том, что примерная область идентичного описания индивидуальности данными методиками ограничена 36-ю личностными качествами.

Методики, направленные на комплексное изучение личности, не могут быть использованы в психологических научных исследованиях и в диагностических исследованиях как самодостаточные, то есть, по результатам одной методики мы не можем судить о реальной индивидуальности.

В психологических исследованиях нельзя использовать различные методики, исследующие одни и те же личностные качества, как взаимозаменяемые, рядоположенные или дающие идентичные описания, и нельзя интерпретировать результаты данных методик, без анализа этих конструктов. Необходимо учитывать подход, в рамках которого задумывались данные методики, учитывать на что рассчитаны и для каких целей разработаны методики. Только после данных процедур будет правомерно давать какие-либо описания индивидуальности, в рамках конкретных психологических инструментов.

Литература

1. Акимова М.К. Психологическая диагностика: учебное пособие. – Спб.: Питер, 2005.
2. Анастаси А. Психологическое тестирование. – М.: Педагогика, 1982.
3. Леонгард К. Акцентуированные личности. – Ростов н/Д: Феникс, 2000.
4. Рукавишников А.А., Соколова М.В. Факторный личностный опросник Кеттелла: методическое руководство. - Спб.: ИМАТОН, 2006.
5. Соломин И.Л. Личностный опросник ММРІ: методическое руководство. - Спб.: ИМАТОН, 2003.
6. Шадриков В.Д. Психологическая характеристика нормального человека, или Познай самого себя - М.: Университетская книга; Логос, 2009.
7. Шадриков В.Д. Психология индивидуальности: новые модели и концепции // Под ред. Е.Б. Старовойтенко., В.Д. Шадрикова – М.: НОУ ВПО МПСИ, 2009.
8. Штерн В. Дифференциальная психология и её методические основы. М.: Наука, 1998.