

Секция «Политические науки»

Мультикультурализм в Европе: утопия или реальность?

Васильева Анна Константиновна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

политологии, Москва, Россия

E-mail: anna_vas_1993@mail.ru

Европа – место, куда на протяжении веков стекается поток иммигрантов со всего мира. Кроме того, многие страны, например Германия, имеют высокий социально-экономический уровень развития, поэтому они являются привлекательными для людей различных национальностей. Этот факт вызывает немалое количество актуальных на данный момент проблем. В связи с этим, появляется концепция многокультурного общества, которая в 70-е становится официальной идеологией в Канаде, а далее распространяется на страны Европы, где наибольшую популярность получает в 90-е года XX века[1]. Впервые мультикультурализм упоминается в работах Джона Роулза и Уилла Кимлики, а развивается в книге Майкла Уолцера «О толерантности». В ней он указывает, что множество культур делает общество более жизнеспособным, но, несмотря на это, большинство стран мирового сообщества до сих пор остаются национальными[3]. Понимание этого и обуславливает зарождение этой идеологии, включающей в себя такие аспекты, как право каждого человека сохранять свои культурные отличия, толерантность к представителям различных народов и отсутствие дискриминации. Другими словами, мультикультурализм – это единство в многообразии, и держится он именно на разнице между культурами. При этом политика включает в себя ряд мер, которые должны помочь иммигрантам адаптироваться в обществе того или иного государства. К таким мерам можно отнести: обеспечение льгот при приеме иностранцев на работу, расширение возможностей использования родного языка и помощь в изучении государственного, упрощение получения гражданства и признание двойного, попытки предотвращения межэтнических конфликтов и т.п.

Однако возможно ли мультикультурное общество в Европе? Могут ли различные культуры уживаться друг с другом на одной территории? Судя по ситуации, сложившейся в настоящее время, ответ на эти вопросы – нет. Наиболее известный пример – проблема мусульман во Франции. Долгое время к ним относились с терпимостью, не мешали соблюдать традиции, и даже выплачивали пособия, но требования все расширялись, и они просто отказывались работать. При таких обстоятельствах президент Франции Н. Саркози одним из первых политиков Европы заявил о крахе политики мультикультурализма: "Мы слишком беспокоились об идентичности людей, прибывавших в нашу страну, но недостаточно — об идентичности собственно нашей страны, принимавшей их. Конечно, мы все должны уважать различия, но мы не хотим общества, состоящего из существующих бок о бок отдельных общин"[6]. Здесь же можно привести слова канцлера Германии А. Меркель: «Очевидно, что мультикультурный подход, предполагающий счастливую жизнь бок о бок друг с другом, полностью провалился». И в заключение стоит привести слова Д. Кэмерона, премьер-министра Великобритании: «Мы не смогли показать пример общества, в которое они хотели бы влиться»[4]. Подобные заявления от представителей ведущих стран Европы наталкивают на то, что

строить общество, включающее в себя разные культуры, это не самая реалистичная идея.

Несомненно, критики мультикультурной концепции согласятся с тем, что это такой тип общества – это утопия. Однако как быть с тем, что в Канаде эта идеология осуществляется в полной мере? В этой стране сочетается множество различных культур, существуют кварталы с преобладанием какой-либо национальности, ежегодно проводятся фестивали, посвященные культурам разных стран. Все эти мероприятия поощряются правительством и закреплены в законодательстве (в канадской Хартии Прав закреплены свободы этнических групп, проживающих на территории страны, им разрешено пользоваться «родными» языками, включая право преподавания на них)[2]. Но здесь изначально складывалась совершенно иная ситуация, т.к. общество здесь практически полностью состоит из приезжих. Таким образом, в Канаде формируется иммигрантское общество, качественно отличающееся от общества национальных государств Европы[3].

Схожая ситуация наличия многонационального мультикультурного общества наблюдается и в России, где она обусловлена историей государства. С древнейших времен Русь включала в себя племена разные по этническому и языковому составу, сочетая в себе черты западной и восточной культур, поэтому менталитет русского человека предрасположен к подобному складу. В Европе все совершенно по-другому: другие нации, другое мировосприятие, другая история. В данном контексте актуальны слова Р.Кишлинга - "Запад есть Запад, Восток есть Восток и никогда им не сойтись!" Отсюда и все проблемы. Представитель восточной культуры, приезжающий в Европу, не может адаптироваться в обществе, не потому что нет условий для этого. Проблемы создают те приезжие, которые не хотят интегрироваться, а пытаются диктовать чужим странам свои условия. Для мультикультурализма необходимо стремление и иммигрантов, и государства. Наиболее предпочтительной представляется точка зрения о причине провала попыток подобной политики в Европе как о том, что иммигранты не идут на уступки, то есть вина лежит не на политиках. Эта точка зрения прослеживается в книге Тила Саррацина «Германия самоликвидируется», где автор пишет о том, что приезжие постепенно «завоевывают» страну[5]. Подобного мнения придерживается и выше упомянутый Н.Саркози: «... мы не хотим на нашей территории агрессивного религиозного прозелитизма».

Таким образом, подводя итог, стоит отметить, что сама по себе концепция не является утопичной, но при данном развитии общества в полной мере она не может осуществиться. Причин этому масса: начиная от существования националистических настроений, заканчивая нежеланием иммигрантов идти на компромисс. Проблема кроется не в эффективности теории, а в человеческом факторе. Политикам не стоит полностью отказываться от проведения мер по изменению сложившейся ситуации, но пока нации не осознают, насколько важно быть терпимыми к представителям других культур и не ставить свои идеалы выше других, строительство мультикультурного общества в Европе невозможно.

Литература

1. Миронов В.В. Философия: Учебник для вузов, М.: Норма, 2005.

2. Тишков В. А., Кошелев Л. В. История Канады. М.: Мысль, 1982.
3. Уолцер М. О толерантности. М., 2002.
4. Galushko I. European backlash over multiculturalism: <http://www.rt.com/news/european-leaders-multiculturalism-f>
5. Искандеров П. Гены Евросоюза: <http://www.rus.ruvr.ru/2010/09/02/18465178.html>
6. Интервью Президента Франции Николя Саркози в ток-шоу на канале TF1 11.02.2011, Саркози признал провал политики мультикультурализма: <http://www.rus.ruvr.ru/2011/02/>