

## Секция «Политические науки»

### Труднодоступные и удаленные регионы в территориально-политическом устройстве государства: основные типы и модели политico-правового статуса

**Кислицына Дарья Олеговна**

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, политологии,*

*Москва, Россия*

*E-mail: darya\_kislitsina@mail.ru*

На сегодняшний день в большинстве современных государств существует понимание того, что удаленные и труднодоступные регионы должны иметь некие особые рамки развития, отличные от других территорий государства. При этом работа в рамках управления удаленными и труднодоступными регионами должны происходить системно.

Важнейшим моментом в выявлении специфики ТДР и УД является рассмотрение вопроса о том, какое место они занимают в рамках территориально-политического устройства государства. Это обусловлено тем, что политico-правовой статус соответствующих территорий можно рассматривать через призму их специфического географического положения в целом. Анализ категории политico-правового статуса позволяет нам проследить, как в различных государствах на практике решают комплексную проблему интеграции и освоения ТДР и УР при необходимости реализации особого подхода к этим территориям.

Выделение чистых типов моделей политico-правового статуса труднодоступных удаленных регионов в структуре различных государств в политической науке еще не осуществлено, поэтому чаще происходит отсыл к страновым моделям. На наш взгляд, это возможно только на первых этапах исследования, так как далее необходима концептуализация и классификация моделей. Использования страновых моделей может привести к неограниченно большому числу примеров, которые сложно будет сравнивать, поэтому общую типологию моделей и их сущностную характеристику необходимо строить, учитывая опыт различных стран, но исходя из качественных показателей. Согласно анализу различных стран и кейсов, мы склонны выделять следующие модели политico-правового статуса удаленных регионов:

1. Модель равноправного статуса. В ней ТУР не выделяются в конкретную категорию, не обладают автономией, не имеют уникальных прав или обязанностей, но напротив, встроены в структуру государства в качестве равноправной части. Зачастую такие регионы являлись в прошлом колониями или ресурсными базами государств. Сейчас же логика такого позиционирования соответствует логике регионального развития путем выравнивания и подтягивания наиболее отстающих территорий. Такая модель наиболее последовательно осуществляется в таких государствах, как США, Бразилия, Аргентина и пр.

2. Модель пониженного статуса. Суть модели в том, что на государственном уровне происходит классификация и определяется перечень территорий, которые по своему статусу и правам в государстве существенно ниже. Такие территории являются менее развитыми, зачастую депрессивными, поэтому государства, при наличии ресурсов,

## *Конференция «Ломоносов 2011»*

направляют туда силы в приоритетном порядке. Пониженный статус не является свидетельством принижения, но необходим для более форсированного характера развития соответствующих территорий. Более полно данная модель реализуется в Канаде, Индии и Австралии.

3. Де-факто колониальная модель. Предусматривает выделение подвластных территорий в те или иные группы. Чаще всего такие территории значительно удалены от территории самого государства-доминиона, ранее являлись колониями. С распадом колониальной системы, влияние метрополии все-таки продолжает сохраняться, подведомственные территории чаще всего получают статус «заморских владений». Особенностью таких территорий является еще и то, что в силу своей удаленности существует реальная возможность снижения влияния контролирующего государства. Такую модель применяют государства – некогда крупнейшие колониальные империи Великобритания, Франция и пр.

4. Постколониальная модель автономий. Также характерна для отношении бывшей метрополий и колоний, однако, в отличие от предыдущей, желание непосредственного влияния сменяется предоставлением автономий некогда подконтрольным территориям. Для данной модели свойственен более дифференцированный подход к ТУР, большая степень свободы и самостоятельности, наделение большим объемом прав во всех сферах общественной жизни. Образцом такой модели может служить Испания.

5. Протекционистская модель. В рамках нее может как происходить приятие особых статуса труднодоступным регионам (Китай), так и не происходить (Норвегия), но основной чертой данной модели является приоритетное развитие государством данных территорий, что признается на всех уровнях власти. Именно там развивается инфраструктура, повышается уровень жизни. Высокая степень автономности в плане реализации установок центра, который в свою очередь учитывает, прежде всего, интересы региона. В частности, возможна отмена законов в случае их несоответствия местной специфике. Более последовательно данной модели придерживаются Китай, Норвегия, Швеция.

6. Модель территорий с особым статусом. Может применяться точечно любыми государствами, проявляется в различных аспектах, например: осуществление целевых программ, расширение автономии, решение о прекращении автоматического применения национального законодательства, перевод больше части полномочий на местный уровень и пр.

Таким образом, на наш взгляд, все многообразие типов политico-правового статуса труднодоступных и удаленных регионов в рамках конкретных государств может быть сведено к выше операционализированным моделям. Модель поспособствуют пониманию роли, места и стратегической важности, занимаемой труднодоступными территориями в рамках тех или иных государств

## **Литература**

1. 1. Туровский Р.Ф. Политика и общество. Баланс отношений «центр-регионы» как основа территориально-государственного строительства. -2004 г. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://dlib.eastview.com/browse/doc/5981825>
2. 2. Криворотов А.К. Конкурентоспособность северной экономики: «узкие места и

*Конференция «Ломоносов 2011»*

широкие перспективы // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – Выпуск № 1, 2008. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2008/2008-1/2/2.htm>