

Секция «Политические науки»

Понятие «инновация» в социальных процессах

Кирсанова Екатерина Геннадьевна

Соискатель

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, политологии,
Москва, Россия*

E-mail: e-kirsanova@mail.ru

Впервые понятие «инновация» появляется в XIX веке в научных исследованиях культурологов, а не в технической среде, как обычно принято считать [4]. Изначально инновация означала введение некоторых элементов одной культуры в другую. Фактически речь шла о внедрении европейских обычаев в традиционные азиатские и африканские общества. В связи с бурным развитием научно-технического процесса на рубеже XIX - XX веков ведущую роль стали играть технические нововведения. Поэтому долгое время инновации в большей мере ассоциировались с внесением изменений в технику и технологию производства, а уже они могли приносить изменения иного характера – экономического, социального и т.д. Благодаря теории «больших циклов» и «длинных волн» Н. Кондратьева, которая доказала, что одно нововведение может породить множество вторичных изменений, а также благодаря работам Й. Шумпетера, понятие «инновация» прочно вошло в обиход экономической науки.

Однако в последние десятилетия данный термин часто стал употребляться в социологии. Также об инновационном политическом развитии неоднократно заявляют руководители многих стран. Постепенно понятие «инновация» находит своё выражение и в политической науке. Зачастую исследователи используют разные трактовки понятия «инновация», что приводит к некоторой терминологической путанице. Рассмотрим основные подходы к определению термина «инновация».

Понятие «инновация» происходит от латинского слова *innovatio* и обозначает обновление или улучшение. Широкий круг социальных изменений связывается с внедрением инноваций, т.е. новых способов производства. Чаще всего выделяют два вида разновидностей инноваций: открытие, которое определяется как приращение знания на основе использования некоторых уже существующих теорий, и изобретение, что обозначает облечение в некоторую новую форму наличных знаний (к примеру, создание автомобиля или новых более удобных материалов). Инновации как первого, так и второго видов являются преимущественно результатами накопления технологического и социального знания.

В качестве причин социальных изменений мы можем отметить, главным образом, изменения в сфере культуры, экономики, научно-технический прогресс; различные социально-политические причины, к примеру, войны, революции, реформы, конфликты; новые методы хозяйствования, которые определяют социальные, экономические, политические и другие изменения; разного рода природные причины – истощение ресурсов, загрязнение среды обитания и др.

Социальные инновации могут быть вызваны инновациями как минимум трех типов [3]:

1.) новые технологии (к примеру, автомобиль революционизировал городской ландшафт и характер жизни горожан);

2.) культурные новшества (новые верования, ценности, идеологические конструкты. К примеру, по мнению М. Вебера «протестантская этика» дала сильный толчок для развития капиталистических отношений в XVI-XVII вв.) [1];

3.) новые формы социальной структуры (к примеру, бюрократический тип явился в своё время новым типом социальной организации, которая была предназначена для более рационального функционирования больших структур).

Большую роль в социальных изменениях играет диффузия – распространение инноваций, в том числе их импорт в то или иное общество извне, т.к. от способности или неспособности заимствовать институты, модели развития, технологии и т.д. в определенной степени зависит ускорение социального прогресса. Кстати, заимствование (копирование, имитация) образцов является наиболее часто используемым механизмом в политической модернизации.

Однако, не всё так просто, как это может показаться на первый взгляд. Возникает дилемма: если государство отстает в своём технологическом, социальном и других аспектах от более развитых государств, то оно может позаимствовать более совершенные элементы из других обществ. Но заимствовать как? Слепо перенося в свои условия, что, возможно, может сначала дать сильный толчок вперед, а потом затормозить развитие, или всё-таки учитывая определенные особенности собственного развития, вследствие чего развитие может и не дать быстрый положительный результат. Как показывает практика, дать однозначный ответ на этот вопрос представляется сложным, но, тем не менее, на наш взгляд, вторая позиция кажется более близкой к истине.

С одной стороны, распространение письменности, алфавитов, мировых религий сопровождалось фактически становлением цивилизаций, а идеи Просвещения оказали большое влияние на политическое и социокультурные процессы не только в Старом Свете, но и в Новом. Но, с другой стороны, от того, что в африканских странах стали использоваться такие новые политические институты, как институт президентства, политических партий, парламенты и т.д., а новые конституции были написаны по опыту и подобию английских, американских, французских нормативно-правовых актов, большинство стран этого континента если демократическими и стали, то только отчасти. Или другой пример. Использование «шоковой терапии» в России, которая должна была, по замыслу реформаторов, сгладить переход в рыночную экономику, привело фактически к социальному «коллапсу».

Отмечая роль диффузий, возможно, стоит обратить особое внимание на то, что в процессе адаптации к новым условиям могут происходить сложные взаимодействия между импортированными «элементами» и той средой, где им предстоит укорениться. Исследователь М. Малиа приводит по этому поводу следующий исторический пример: «... начав с передового атлантического Запада, силы демократии и индустриализма, либерализма и социализма, классицизма и романтизма двигались с Запада на Восток. Однако в процессе движения каждый из этих аспектов современной цивилизации преобразовался, а иногда и искажался, по мере проникновения в неравномерно развитые зоны. Таким образом, внутри большой Европы существует ряд подразделений: англо-французский Запад, германский Центр, славянский Восток и средиземноморский Юг. Кроме того, существует дальний Запад – за Атлантическим океаном, в Америке, - сочетающий в себе элементы всех европейских подразделений» [2].

Таким образом, в последнее время понятие «инновация» получает широкое рас-

пространение в общественных науках. Исследователи обращают внимание на изучение появления, распространения и влияния инноваций в социальных процессах.

Литература

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избранные сочинения. М. 1993.
2. Малиа М. Краткий XX век // Россия на рубеже XXI века: Оглядываясь на век минувший. М., 2000.
3. Побережников И.В. Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации. М., 2006.
4. Усманов Б.Ф. Социальная инноватика: Учебное пособие. М., 2000.