

Секция «Политические науки»

Современные реалии партийной идентичности в России.

Паунежсева Гюльнара Хусиновна

Аспирант

*ФГОУ ВПО "СКАГС политические институты, процессы и технологии
(политические науки), Ростов-на-Дону, Россия*

E-mail: chereshenka_09@mail.ru

Современные реалии партийной идентичности в России.

Формирование партийной идентичности представляет собой один из ключевых вызовов для стран демократического транзита. Этот вызов особенно актуален для России, чье общество с точки зрения экономического и социального потенциала, этнического состава, развитости территорий, их политического устройства остается достаточно разнородным.

Основываясь на данных ФОМа, политолог Григорий Кертман показывает, что легитимация многопартийности в массовом сознании россиян обеспечивается сегодня отчасти за счет принятия базовых принципов народного суверенитета и политического плюрализма, отчасти – за счет «механизма традиционалистской реинтерпретации», то есть уподобления нынешних партий КПСС. Однако сами партии явно не соответствуют «советскому» образцу, поэтому их легитимация остается неполной и в какой-то мере условной[1]. На мой взгляд, именно формальное отношение партий к организационно-массовой работе с гражданами в современной России не позволяет осуществлять корреляцию между реализацией идеологической функции парламентских партий и изменением политической идентичности граждан.

Нельзя не отметить тот факт, что значительная часть населения РФ – пассивные наблюдатели. По данным опросов, подавляющее число россиян не ощущают того, что рядовые граждане способны воздействовать на правительственную политику посредством членства в общественных объединениях и политических партиях [5]. Определяющая характеристика политической жизни современной России – это устойчивое отчуждение большинства граждан страны от власти, явственным образом отличающее Россию от западных демократических государств. Этот факт подтверждается данными ЦИК о результатах выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 5-го созыва от 8 декабря 2007г.:

1. Единая Россия - 64.30%;
- 2.КПРФ -11.57%;
- 3.ЛДПР - 8.14%;
- 4.Справедливая Россия - 7.74% [3].

Анализируя современные реалии партийной идентичности в России, нельзя не принимать во внимание процессы, происходящие в сфере массовой психологии. По мере роста образовательного уровня, все большей индивидуализации и рационализации сознания, гораздо меньше, чем раньше, скованного традициями и нормами тех или иных социальных групп, увеличивается значение личного выбора в процессе политической самоидентификации. Этот выбор складывается под влиянием множества разнородных и ситуативно изменяющихся факторов. Партийные предпочтения становятся менее

устойчивыми и приобретают все более инструментальный характер. Такой дискурс способствует появлению новых политических лидеров общественного мнения, способных повлиять на политическую идентичность граждан и их электоральные предпочтения. Таковыми в РФ являются Д. А. Медведев, В. В. Путин и др.

Выступая 21 ноября 2009 года на XI съезде "Единой России" президент России Д. А. Медведев подверг критике партийные структуры, сводящие политическую деятельность к аппаратным интригам, и призвал их избавляться от дурных политических привычек. "Выборы призваны быть всенародным волеизъявлением, состязанием идей и программ, в результате этого иногда превращаются в некие истории, когда демократические процедуры путаются с административными - подчеркнул глава государства. Он также отметил, что демократия существует не для партий, правящих или оппозиционных, а для граждан, и выразил уверенность, что "Единая Россия" может обойтись без административных излишеств". По его словам, авторитет партии в обществе "и сейчас весьма высок" [4].

В контексте данной статьи следует отметить мнение отечественного политолога Виктора Мартынова, который констатирует: «партийная политика в современной России является не состязанием партий и социальных интересов, а борьбой за перераспределение ресурсов внутри элит». Автор показывает, что «Единая Россия» - не классическая партия, а «электорально-административная машина», которая в идеологическом плане претендует на репрезентацию «целого» российской политики, это «паллиатив всего публичного политического поля, институционально оформленный консенсус политико-экономических и федерально-региональных элит» [2].

Как свидетельствуют приведенные по тексту настоящей статьи политические факты, а также данные социологических исследований, в современной России политические партии недостаточно осуществляют институциональную функцию политической социализации граждан, развития политической культуры и политической идентичности. Конструктивная программа законотворческой деятельности направленной на повышение электоральной активности граждан и, как следствие, развития электоральной идентичности населения так и не была ни одной из партий четко сформулирована.

До тех пор, пока общество в политическом отношении недостаточно развито, способность становлению и воспроизводству политической идентичности граждан является обязанностью и прерогативой правящей элиты. Высокий темп изменения состава, политических ориентаций, партийной принадлежности депутатов различных уровней обусловлен спецификой российского транзита. Вместе с тем, как правящая партия, так и оппозиция де-факто не желают завоевывать благосклонность сограждан путем постоянной кропотливой работы с электоратом.

Поскольку основные символы "социального государства" и соответствующие риторические и материальные ресурсы принадлежат правящей партии, в процессе электорального выбора значительная часть населения голосует за «партию власти», хотя слабо разбирается в ее политической программе. В случае возникновения в стране политико-социального кризиса такой неустойчивой политической идентичностью могут воспользоваться несистемные политические акторы. Хотя бы по этой причине перспективы формирования устойчивой партийной идентичности как основы общенационального интеграционного проекта должны учитываться при решении стратегической задачи — построением современного государства.

Литература

1. Кертман Г. Статус партии в российской политической культуре // Полис. 2007. №1. С. 14-16.
2. Мартянов В. Многопартийная партия власти // Неприкосновенный запас. 2007. №3. С. 18-22.
3. ЦИК РФ: <http://www.cikrf.ru>
4. Единая Россия:официальный сайт: <http://er.ru>
5. ФОМ: <http://bd.fom.ru>