

Секция «Политические науки»

Образ России в современном массовом сознании

Сыродой Елена Юрьевна

Аспирант

*Российская академия государственной службы при Президенте РФ, н, Москва,
Россия*

E-mail: varna_80@mail.ru

Образ России в современном массовом сознании

Проблематикой «образа» занимаются исследователи различных областей: и культурологи, и философы, и обществоведы, и политологи, и многие другие. С точки зрения философии, «образ» - это форма восприятия сознанием явлений объективной действительности; воспроизводство сознанием предметов и явлений внешнего мира [1]. Начиная с Платона, философы поднимают эту тему в своих работах. Платон раскрывает содержание деятельности визуального воображения, заключающейся в способности представления, созидания душой «живописных образов или изображений» [2]. У Аристотеля «в большинстве своем образы бывают обманчивы, ложны, так как мы свободно можем себе представить реально несуществующие образы, которые по праву можно назвать вообразаемыми, мнимыми» [3]. Николай Кузанский характеризует воображение как одну из способностей ума, сопутствующих ощущениям. Он утверждает, «нет ничего в воображении, чего прежде не было бы в ощущении» [4]. Кузанский отмечает способность воображения воспринимать форму вещи даже в ее отсутствие. В сочинениях Томаса Гоббса также затрагивается проблема изображения (или образа). «Образ есть подобие какого-либо видимого предмета; все образы имеют фигуру, а фигура есть величина, ограниченная во всех направлениях» [5]. У И.Канта формирование образа представляет собой познавательный акт, который имеет сложную структуру, представляющую собой последовательность синтезов: синтез схватывания и фигурный синтез [6].

В отечественной историографии тема образа России широко представлена в работах Н. Бердяева [7] и Л.Н. Гумилева [8]. В современных социально-политологических исследованиях можно выделить два исследовательских направления. Первое направление – это изучение образов власти, как региональной, так и федеральной, имиджа лидеров в массовом сознании [9]. Второе направление – это изучение образов государств и их восприятие за рубежом [10]. Полный образ страны складывается из двух составляющих: «внутренний» образ и «внешний». «Внешний» который складывается о России в других странах, «внутренний» - тот, который формируется в массовом сознании людей, проживающих на ее территории.

Для выявления образа нашей страны, было проведено исследование тенденций в массовом сознании жителей разных регионов. Основная методика сбора данных заключалась в проведении группового глубокого интервью, относящегося к числу так называемых «гибких» или «качественных» методов социологического исследования. Целью проведения фокус-групп является выяснение отношения участников к изучаемой проблеме, а также выясняется причина такого отношения.

Респондентам было дано задание изобразить графически Россию, как они ее видят, какой образ складывается у них в сознании. На следующем этапе респондентам

были заданы вопросы, касающиеся власти, территории, актуальных проблемах и задачах стоящих перед страной, будущего страны и личного будущего граждан. Какие есть слабые и сильные стороны у страны, как может измениться положение России на международной арене.

В итоге, были сделаны следующие выводы. Россия сильная страна, с мощным потенциалом, с огромными ресурсами, как природными, так и людскими. Наиболее значимыми элементами позитивной российской самоидентификации сегодня являются: территория; природные богатства; религиозные традиции и обычаи; духовное и культурное наследие и высшие достижения культуры; исторические вехи, в первую очередь, победа в Великой Отечественной войне; общие представления о национальном характере (открытость, гостеприимство, бескорыстие и др.)

Содержательное наполнение этих элементов формирует внутренний образ страны. Отсутствие в этом ряду общезначимых политических ориентиров указывает на незавершенность периода трансформации общественных институтов. Перед страной стоят серьезные задачи по реформированию политической, военной, социальной и духовной сфер общества. Проблемы не будут решены до тех пор, пока не установятся доверительные отношения между государством и обществом.

Литература

- 1 Большой толковый словарь русского языка. Санкт-Петербург 2003 г.
- 2 Цит. по: Семёнов В. В. Структура логики платоновского «Парменида» // Вопросы гуманитарных наук. № 5 (26). 2006. С. 37–43.
- 3 Цит. по: Кюглер П. Психические образы как мост между субъектом и объектом// <http://www.jungland.ru/node/1040>
- 4 Кузанский Н.. Компендий // Н. Кузанский. Сочинения в 2-х т. Т.2 – М., 1979 с.323
- 5 Цит. по Басин Е.Я.. Искусство и коммуникация: очерки из истории философско-эстетической мысли//http://society.polbu.ru/basin_art/ch14_all.html
- 6 Кант И. Критика чистого разума. — М.: Мысль, 1994.
- 7 Бердяев Н. Судьба России. – М., 1918. С. 74.
- 8 Гумилев Л.Н. От Руси до России. – М.: Айрис-пресс, 2003. - 318с.
- 9 Бражник О.В.; Захаров А.В.; Зорин А.В.; Качанов А.А.; Пищева Т.Н.; Шестопап Е.Б. и др.
- 10 Быканова А.В.; Вайнштейн Г.; Киселев И.Ю., Смирнова А.Г.; Крымчанинова М.В.; Лаптева Е.В; Перцовская К.О.; Чельшев Е.П.; Шаповалов В.Ф. и др.