

Секция «Политические науки»

Национальная идея: в поисках главных критериев

Крепский А.П.¹, Волынчук Е.А.²

*1 - Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Институт международных отношений и социальных технологий, 2 - Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Институт иностранных языков, Владивосток, Россия
E-mail: arschool@rambler.ru*

В исторической практике пока не сформулировано общего для всех народов подхода к определению национальной идеи. При этом современная наука не предложила разделяемой всеми, а значит единственно верной дефиниции этой категории. Тем не менее, решение такой задачи представляется чрезвычайно важным. Наличие успешно сформулированной национальной идеи, в качестве инструмента долгосрочного устойчивого развития общества, всегда приводит к снижению различного рода издержек (политических, экономических и др.) государственного строительства и управления.

Если представить управление как деятельность по формированию представлений о развитии управляемой системы и реализации данных представлений, то именно национальная идея должна аккумулировать эти представления.

Однако на пути реализации национальной идеи всегда существует опасность ее подмены идеологией. Оба эти понятия базовые для государственного управления и зачастую развиваются параллельно или даже пересекаются, но, ни в коем случае не являются тождественными. В отличие от идеологии, национальная идея выступает как результат аккумуляции совокупных представлений всех социальных слоев и групп о перспективах, целях и механизмах развития на личном, общественном и государственном уровнях. Идеология же есть некий интеллектуальный продукт политической элиты, который приняв окончательную форму, транслируется/навязывается на все уровни общественных отношений. На волне забвения всего, что, так или иначе, было связано с политической и государственно-управленческой парадигмой советского периода, понятие идеологии приобрело негативный оттенок на уровне широких слоев населения. Вместе с этим, необходимо признать, что негативные последствия этого явления заключаются не во взаимодействии политической элиты с населением в форме идеологии, а в конкретном содержании последней.

Это особенно важно для современной России, которая находится в стадии формирования общероссийской идентичности. Идентичность как самосознание индивида принадлежащего к определенной группе, является результатом самоидентификации. Этот процесс заключается в соотнесении себя с другими индивидами по определенным признакам. Одним из таких признаков является национальная идея, которая призвана объединить общество как в горизонтальной проекции (межэтнические отношения), так и по вертикали (социальная дифференциация). Российский опыт последних десятилетий в данной области трудно признать успешным. Возможной причиной этого является незначительный срок поиска. В мировой истории все же можно найти удачные примеры национальных идей, однако, на их формулирование и реализацию потребовалось куда больше чем двадцать лет.

На сегодняшний день плотность концепций в отечественном идейном пространстве, претендующих на статус всероссийских, представляется чрезвычайно высокой. Соответственно, селективный выбор оптимальной идеи может занять непозволительно длительный период. С целью сократить временные затраты поиска подходящей идеи необходимо изучение и использование позитивного опыта других стран, которые оказались на этом пути более успешными. Речь идет о выделении особых критериев национальной идеи, которые поднимают ее над другими и выводят на общероссийский уровень.

При первом приближении к таким критериям можно отнести:

1. Символизм. Он определяется использованием символического пространства для создания эффективных символов-образов, несущих в себе мощный интеграционный потенциал.

2. Легитимность. Этот политологический термин используется для обозначения ситуации, когда подавляющее большинство членов общества не только принимает идею-символ, но и разделяет ее, т.е. готовы активно участвовать в ее реализации вплоть до совершения сверхусилий.

3. Легальность. Закрепляет национальную идею в качестве главного ориентира государственного строительства, что фиксируется в основных государственных политиках: региональной, национальной и др.

4. Программность. Артикулирует и популяризирует принципы развития, имеющие четкое и ясное содержание. Совокупность этих принципов представляет собой программу/алгоритм реализации национальной идеи.

Авторская позиция заключается в том, что на основании изучения критериев возможно формирование научного подхода к выбору национальной идеи или ее конструированию. При этом признается необходимость дальнейшего исследования данной проблемы.