

Секция «Политические науки»

Политическое наследие Отто фон Бисмарка и Веймарская республика Сидорова Елена Александровна

Студент

Государственный университет - Высшая школа экономики, факультет мировой экономики и мировой политики, Москва, Россия

E-mail: ellen-sidorova@rambler.ru

Первый канцлер Германской империи Отто фон Бисмарк по праву считается самым неоднозначным политическим деятелем кайзеровской Германии. После его смерти образ безошибочного «железного канцлера» стал символом величия Германской империи и воплощением немецкой добродетели. Однако в период Веймарской республики возник спор о роли Бисмарка в истории Германии.

Ожесточенная полемика по вопросу идейного наследия Бисмарка была инициирована главным образом политическими партиями в целях привлечения на свою сторону избирателей для завоевания большинства в Рейхстаге [2]. Несмотря на то что у каждой партии находилась своя причина, по которой она использовала образ «железного канцлера» для достижения своих целей, можно констатировать тот факт, что в период Веймарской республики сформировались две противоборствующие группы с кардинально отличающимися друг от друга взглядами по данному вопросу. Первую группу составляли либералы и социал-демократы. Во вторую входили партии консервативного, националистического и монархического толка. Рассмотрим, как и с какой целью партии из этих двух групп использовали образ и заслуги Бисмарка.

Либералы и социал-демократы увидели в полу-авторитарном режиме Бисмарка прекращение исторического процесса либерализации и демократизации немецкого общества. По их мнению, после победы в Германии в 1918 году революции и распада империи Гогенцоллернов была создана справедливая и демократическая политическая система. Весной 1921 года либеральная газета «Die Weltbühne» опубликовала статью, посвященную Бисмарку. В ней шла речь о том, что поддержка политического курса Бисмарка и идеализирование его личности мешает установлению в немецком обществе демократических основ и препятствует вступлению в силу справедливых законов. Эту точку зрения разделяли многие политики, писатели, ученые и политологи либеральной направленности того времени, среди которых были такие выдающиеся личности, как Курт Тухольский, Карл фон Осецкий, Герман Канторович, Эрнст Толлер.

Консерваторы и националисты открыто выступили против Веймарской республики. Поэтому, в свою очередь, они всячески восхваляли и даже идеализировали образ Бисмарка, нередко преувеличивая его заслуги. В апреле 1919 года консервативная газета «Die Tradition» опубликовала статью в защиту экс-канцлера, в которой лидеры ноябрьской революции 1918 года были названы «разрушителями творения Бисмарка и осквернителями его святого имени» [Gerwarth 2008, 19]. Год спустя, в январе 1920 года, один из лидеров Немецкой национальной народной партии - граф Куно фон Вестарп – выразил надежду на скорейший конец Веймарской республики. Он считал, что демократия является временным этапом в немецкой истории и что скоро будет вновь создано немецкое государство, опирающееся на идейные и политические основы Германской империи, которые были заложены Бисмарком.

Особым образом заслуги Бисмарка были интерпретированы Национал-социалистической немецкой рабочей партией. Ее вождь - Адольф Гитлер - считал себя достойным преемником «железного канцлера». Выступая на собраниях перед своими единомышленниками, он призывал их идти по пути Бисмарка, подражать ему, пропагандировать его идеи. Гитлер был уверен, что только таким образом он сможет завоевать доверие народа и прийти к власти. Когда в 1929 году начался мировой экономический кризис, значительная часть населения Германии осознала всю несостоятельность политических деятелей Веймарской республики и начала поддерживать идеи Гитлера. Безусловно, нельзя утверждать, что приход Гитлера к власти в 1933 году связан только с восхвалением идей Бисмарка. Тем не менее образ Бисмарка и пропаганда его заслуг занимали большое место в политической программе Национал-социалистической немецкой рабочей партии.

Следует отметить, что в политических кругах Веймарской республики самой обсуждаемой заслугой Бисмарка стала его деятельность по объединению Германии по «малогерманскому пути», т.е. без Австрии [1]. После окончания Первой мировой войны в 1918 году практически все партии из обоих политических лагерей в один голос заявляли, что немцев не устраивает сценарий Бисмарка и что они считают своим долгом объединить Германию по «великогерманскому пути». Но по Сан-Жерменскому мирному договору 1919 года такое объединение оказалось невозможным. Поэтому все партии, за исключением Национал-социалистической немецкой рабочей партии, начали постепенно уходить от идеи пангерманизма. Гитлер, напротив, был глубоко убежден, что объединение Германии по «великогерманскому пути» является самой важной и первоочередной задачей немецкого народа, решение которой не стоит откладывать.

Таким образом, в период Веймарской республики спор о политическом наследии Бисмарка занял одно из центральных мест в борьбе за голоса избирателей между либералами и социал-демократами - с одной стороны - и нацистами, консерваторами и монархистами - с другой. В целом, можно утверждать, что в первые годы Веймарской республики позиции находившихся у власти политических сил, либералов и социал-демократов, были более устойчивыми, и что само общество было готово встать на путь демократического развития. Однако начиная со второй половины 20-х годов большую поддержку со стороны немцев стали получать идеи Адольфа Гитлера, смысл которых состоял в том, что парламентская демократия является формой правления, не подходящей для немецкого народа, Германия должна пойти по пути пангерманизма, и стране нужен новый сильный и харизматический лидер, который стал бы достойным преемником первого канцлера Германской империи Отто фон Бисмарка.

Литература

1. Ватлин А.Ю. Германия в XX веке. М.: РОССПЭН. 2005.
2. Gerwarth R. Bismarck und die Weimarer Republik // Aus Politik und Zeitgeschichte. 8 Dezember 2008, № 50-51/2008. s. 19-25.