

Секция «Социология»

Трансцендентные ценности в работах отечественных социальных философов Н.А. Бердяева, В.С. Соловьева, Н.О. Лосского.

Кузнецов Игорь Сергеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: igorskuz@gmail.com

Мы живем в современном мире, на пороге циклической смены чувственного типа культуры идеациональным. В чувственной культуре господствуют материальные, утилитарные ценности над духовными. Высказывание Н.А. Бердяева лапидарно отражает сущность данного типа культуры - «в конце концов, в современном мире нет ни справедливости, ни свободы. Борьба за элементарные блага, за саму возможность жизни, вытесняет вопрос о ценности» [1; 620]. Совершенно по-другому дело обстоит в идеациональном типе культуры, в котором преодолевается «духовный вакуум», возрастает значение надличностных, трансцендентных ценностей. Данный поворот обозначил интерес и возврат к опередившим свое время, нравственным идеям отечественных социальных философов серебряного века.

В общей теории ценностей отчетливо прослеживаются две крайние методологические мировоззренческие позиции. Одна связано с *рациональными, натуралистическими* представлениями. Первые идейные конструкты появляются в эпоху Возрождения, а развитие - в эпоху Просвещения. Здесь такие ценности как добро, красота, истина сводится к пониманию их биологической полезности, к психофизиологическим оценкам, основанным на удовольствии, или к экономической стоимости. Так, например, по Маслоу ценность трактовалось как избирательный принцип свойственный всякому живому существу, от цыпленка до человека; такую концепцию психолог называет «натуралистической наукой о человеческих ценностях» [2; 63], считая возможным и продуктивным «изучать высшие ценности или цели человеческих существ точно так же, как мы изучаем ценности муравьев, лошадей или деревьев, или, если хотите, марсиан» [2; 64].

Другая противоположная мировоззренческая позиция относится к *религиозно-идеалистическим* представлениям о ценностях. Такое представление было характерно для средневековых философов и теологов. В данном подходе подлинной ценностью признаются некоторые метафизические сущности, такие как Бог, Абсолют и т.п. Все другие ценности - нравственные, эстетические, политические являются лишь их эмансипацией. Именно в эту «эпоху в философский обиход входит понятийная триада «Истина, Добро, Красота»; триада эта будет сохраняться и по-разному обосновываться во всех последующих религиозно-идеалистических учениях. Примечательны в этом смысле высказывания С.Л. Франка: «Добро совпадает с Богом»; «Любовь есть само существо Бога»; «Бог – высший критерий истины»; и вообще, «вне Бога нет ничего». Приверженцами подобного взгляда на ценности являются представители отечественной философской мысли В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский.

Для них характерно отстаивание положения о существовании некоторых абсолютных ценностей, которые определяют нравственную жизнь не только человека, но и всего общества. В.С. Соловьев в своей работе «Оправдание добра» говорит о трех чувствах

присущих человеку и составляющие сущность начала нравственного совершенствования или «восхождения к Абсолютному Добру». Эти чувства заключаются в «... чувстве стыда, охраняющем наше высшее достоинство по отношению к захватам животных влечений; в чувстве жалости, которое внутренне уравнивает нас с другими, и наконец, в религиозном чувстве, в котором сказывается наше признание высшего Добра»[4; 617].

В свою очередь, Н.О. Лосский, развивая идеи В.С. Соловьева, выделяет следующие основные условия нравственности: наличие иерархии ценностей, соборность, т.е. «абсолютное целостное единство деятельности нескольких лиц»[3; 56], где деятельность личности «не замкнута в себе и находится в теснейшей, интимной связи со всеми существами всего мира»[3; 98], подразумевающая полное принятие чужой индивидуальности и совершенная отдача сил в ее пользу. Еще одним важным условием является свобода воли, понимаемая как свобода выбора и свобода творчества. В этом смысле изучение свободы занимает особое место в трудах Н.А. Бердяева. Для него свобода предполагает существование духовного начала, не детерминированного ни природой, ни обществом. «Свобода есть, прежде всего, свобода личности. . . . Но личность существует лишь в том случае, если человек есть свободный творческий дух, над которым кесарь не всемогущ» [1; 626].

Литература

- 1. Бердяев Н.А. Дух и реальность. М.: Издательство АСТ, 2003**
- 2. Каган М.С. Философская теория ценностей. СПб.: Петрополис, 1992**
- 3. Лосский Н. О., Условия абсолютного добра. М.: Политиздат, 1991**
- 4. Соловьев В.С. Оправдание добра. М.: Академический проект, 2010**