

**Молодёжные субкультуры: основания типологизации**

**Латышева Татьяна Владимировна**

*Кандидат наук*

*Российский государственный гуманитарный университет, Социологический*

*факультет, Тюмень, Россия*

*E-mail: latysheva\_tv@mail.ru*

В зарубежной, советской и постсоветской социологии разработано множество типологий молодых неформальных объединений и субкультур на основании различных типобразующих признаков [1, 2, 3, 5]. Однако нечеткое разделение главных и второстепенных типологических признаков, их смешение в рамках одной типологии, зачастую приводило авторов к размытости основания типологии и, как следствие, недостаточной научной обоснованности всей исследовательской процедуры. Помимо этого, на результаты типологического анализа влияло и уже отмеченное выше нечеткое выделение эмпирического объекта исследования, связанное с отсутствием дифференциации понятий «неформальное молодёжное объединение», «молодёжная субкультура», «молодёжное движение» и «молодёжная организация».

Объектом нашего типологического анализа является социальный феномен современной российской молодёжной субкультуры. Под типом понимается совокупность молодых субкультур, объединённых общими интегрирующими признаками. Задачи исследования – проведение многомерного типологического анализа [4] современных молодёжных субкультур с целью глубинного изучения природы возникновения, сущности и функций данных типов субкультур в российском обществе.

Необходимо отметить, что далеко не все субкультурные феномены проявляются исключительно в молодёжной среде. Прежде всего, следует произвести типологизацию субкультурных сфер современного российского общества на основании *главных интегрирующих признаков субкультуры* (рода профессиональной деятельности, места жительства, вероисповедания, этнической принадлежности, возрастной группы, характера деятельности, сексуальных предпочтений). Сравнение типологий субкультур, разработанных в отечественной социологии, позволило выделить следующие их типы: профессиональные (врачей, милиции, научной интеллигенции и др.); локальные (городская, сельская, субкультура мегаполисов); религиозные (баптисты, мормоны и др.); этнические (землячества, малочисленные народности); возрастные (детская, пенсионеров и др.); криминальные и экстремистские (скинхеды, уголовники, гопники); группы людей с нетрадиционными сексуальными предпочтениями (геи, лесбиянки, BDSM-субкультура и др.); молодёжные (панки, готы, металлисты и др.).

Исследование собственно молодёжной культуры позволило выделить следующие ее типы *по степени их актуальности*:

- *Субкультуры прошлого* (40-80-е гг. XX века), не существующие в настоящее время: моды, тедди-бойз, стилиаги, битники, митьки, люберы и пр.
- *Реанимированные субкультуры*, воспроизводящие стилистику субкультур 60-90-х гг. XX века – хиппи, готы старой школы, гранджеры, глэм-рокеры и др. В на-

стоящее время эти группы малочисленны, идеология и основные ценностные ориентации могут подвергаться значительной трансформации в сравнении с эпохой расцвета этих субкультур.

- *Современные субкультуры.* Некоторые из них зародились многие десятилетия назад, однако и сейчас они не теряют популярности (байкеры, металлисты, нацискинхеды, футбольные фанаты). Хип-хоп, гламур, готика, индустриальная субкультура, фрик-культура и пр. находятся на стадии активной популяризации и развития. Эмо-культура возникла в XXI веке и набирает популярность в России и в мире.

В дальнейших типологиях имеет смысл рассматривать только субкультуры второй и третьей групп, то есть существующие в настоящее время. *Основанием 1* типологии указанных групп молодых субкультур послужило следующее суждение: *две молодежные субкультуры близки, похожи, если у них одинаковы целевые установки и гендерная ориентированность их представителей.* В табл.1 представлена типология современных российских молодежных субкультур по двум основаниям: *главным интегрирующим признакам субкультур и гендерной ориентации ее представителей.*

Экспликация существующих подходов к типологии молодежных субкультур позволила выявить трансформации субкультурных образований, связанные с их слияниями, и, как следствие, изменением характера идентичности вовлеченной в них молодежи. Для решения этой задачи было использовано *Основание 2: молодежные субкультуры образуют одно молодежное движение, если они обладают близкой, похожей стилистикой, единым семиотическим и коммуникативным пространством, общей музыкальной сценой.* В результате типологизации были выделены три молодежных движения, интегрирующих основные современные молодежные субкультуры: металл (все субкультуры и субкультурные направления металлистов, рокеров, байкеры), «dark-культура» (готы, риветхеды, фрики, блэк-металлисты, J-рокеры) и альтернатива (альтернативщики, эмо).

### Литература

1. Бааль Е.Г. Молодёжные группировки по месту жительства: криминологическая оценка и проблемы профилактики. М., МИМ, 1993.
2. Манько Ю.В., Оганян К.М. Социология молодёжи. Учебное пособие. СПб.: Петрополис, 2008.
3. Сергеев С.А. К вопросу о классификации и некоторых особенностях молодежных субкультур России / Социальное знание: формации и интерпретация. Материалы международной научной конференции. Казань: Форт-Диалог, 1996.
4. Татарова Г.Г. Основы типологического анализа в социологических исследованиях. Учебное пособие. М.: Высшее образование и наука, 2007.
5. Толстых А.В. Взрослые и дети: парадоксы общения. М.: Педагогика, 1988.

### Слова благодарности

Хотелось бы поблагодарить, прежде всего, своего научного руководителя Г.Г.Татарову, а также Социологический факультет РГГУ и лично Ж.Т.Тоценко за неоценимую помощь в подготовке и защите кандидатской диссертации.

### Иллюстрации

Основания типологии	спортивно-игровые	музыкальные	клубные	криминальные	субкультуры стиля жизни
маскулинно ориентированные	футбольные фанаты, байкеры	Металлисты (кроме глэм-рокеров)	-	скинх эды, гопники	риветх эды
андрогинно ориентированные	-	эмо, глэм-рокеры	фрики	-	готы, хиппи, j-рокеры, анимешники
без выраженной гендерной ориентации	скейтеры, роллеры, BMX-еры, сноубордисты, мотоциклисты, паркурщики, ролевики	альтернативщики	рейверы	хакеры	растаманы, панки, инди, гламур, хип-хоп

Рис. 1: Таблица 1. Пространство современных российских молодёжных субкультур: типологическая сетка координат.