

Новый социальный контракт как идеология восстановления социального доверия

Гаязова Регина Адиповна

Соискатель

Казанский государственный технологический университет, государственного и муниципального управления, Казань, Россия

E-mail: regina.gayazova@mail.ru

Современная социальная реальность в России определяется не только имущественным расслоением, но также расслоение по способу адаптации к рыночным условиям. До сих пор не решены основные проблемы взаимодействия государственных органов и органов муниципального управления с населением, согласования государственной политики с потребностями и ожиданиями большинства граждан. Это проявляется как на уровне общенациональных интересов, так и интересов основных социальных слоев и личности.

Социально-политическая нестабильность ведет к кризису легитимности государственной власти России. Которая, с одной стороны, связана с тем, что национально-государственная идея переставала быть социально-интегрирующим фактором, задавая единое нормативно-ценностное пространство бытия российского социума. С другой стороны, кризис обуславливался падением социальной эффективности государственной политики, которая переставала соответствовать ожиданиям и надеждам различных социальных групп российского общества.

Новые вызовы из XXI века потребовали нового уровня и качества диалога между людьми, между народами, между народом и властью о законности, об экологизации, о сотрудничестве, о благополучии, т. е. объединяющей идеологии [2, с.390]. Между индивидуальностями возможен только сознательный общественный договор, контракт с возможно полным учетом интересов и необходимыми компромиссами и уступками социуму. Социум в данном случае является осознанным пространством физического и духовного выживания, новой индивидуальной ценностью [1].

Социальный контракт («общественный договор») – это не юридически обязывающий документ, это схематическое описание взаимодействия власти и общества и взаимное влияние их ожиданий друг на друга. Которая имеет определенные объединяющие идейные основания социального развития, смена которых ведет и к смене социального контракта между государством и обществом. Социальный контракт советского общества характеризуется как «минимум гарантированных благ в обмен на лояльность». Социальный контракт ельцинского режима: «делайте, что хотите, но голосуйте “за”». Западный социальный контракт — свобода как источник всех и всяческих благ с минимумом для тех, кто не умеет воспользоваться свободой и превратить ее в благо. Путинский социальный контракт предположительно может быть описан как предоставление свобод и условий для свободы большинству и некоторую защиту тем, кто не справляется с превращением ее во благо, т.е. контракт буржуазный, присущий социальному рыночному капитализму с поправкой на необходимость большей защищенности населения [3].

На сегодняшний день, целесообразно говорить о новом социальном контракте, как идеологии поэтапного восстановления социального доверия, отвечающий требованиям социальной реальности. Чем шире социальная база доверия, тем результативнее итоги политической деятельности. Когда доверие опирается на общественные интересы, поддержка субъекта политики является максимальной.

При этом важную определяющую роль играет степень совпадения интересов объекта и субъекта политики, заложенная в предлагаемых субъектом планах и программах. Естественно, уровень доверия граждан к власти зависит от уровня их социальной защищенности, тогда охотнее принимаются и поддерживаются политические и экономические преобразования, способствующие масштабным и прогрессивным изменениям в обществе.

Следовательно, взаимодействие общества и государства должна основываться на новом социальном контракте, которая формируется в результате компромисса интересов, ожиданий, ценностей, как различных социальных групп, так и государства, т.к. ключевой функцией компромисса во взаимоотношении общества и государства, является – легитимация государственной власти.

Литература

1. Иванова Т. Президентский отчет. //Экономические стратегии, 2000, №2, стр. 102-108 [Электронный ресурс]– Режим доступа: http://www.inesnet.ru/magazine/mag_archive/
2. Кузнецов В.Н. Социология компромисса: Учебное пособие / В.Н. Кузнецов. – М.: Книга и бизнес, 2010. – с. 588
3. Федотова В.Г. Хорошее общество. — М.: Прогресс Традиция, 2005.-544с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/cats/main/book/44348/90>

Слова благодарности

Спасибо за предоставленную возможность!